

A

Aisu International
Associazione Italiana
di Storia Urbana

SU

**OLTRE LO
SGUARDO**

**BEYOND
THE GAZE**

6 TOMI
BOOKS | **3**

INSIGHTS

5

OLTRE LO SGUARDO BEYOND THE GAZE

a cura di
edited by

Alessandro Ippoliti, Elena Svalduz

1

La città prisma
The prism city

a cura di / edited by Francesca Romana Fiano

2

La città misurata
The measured city

a cura di / edited by Marta Calzolari

3

La città stratificata
The layered city

a cura di / edited by Veronica Balboni

4

La città corpo
The city as a body

a cura di / edited by Benedetta Caglioti

5

La città immaginata
The imagined city

a cura di / edited by Elena Dorato

6

La città rappresentata
The represented city

a cura di / edited by Giorgia Sala

OLTRE LO SGUARDO
BEYOND THE GAZE

TOMO
BOOK

3

LA CITTÀ STRATIFICATA
THE LAYERED CITY

a cura di
edited by

Veronica Balboni

COLLANA EDITORIALE / EDITORIAL SERIES
Insights

DIREZIONE / EDITORS

Elena Svalduz (Presidente AISU / AISU President 2022-2026)

Massimiliano Savorra (Vice Presidente AISU / AISU Vice President 2022-2026)

COMITATO SCIENTIFICO / SCIENTIFIC COMMITTEE

Pelin Bolca, Alfredo Buccaro, Donatella Calabi, Giovanni Cristina, Cristina Cuneo, Marco Folin, Ludovica Galeazzo, Emanuela Garofalo, Paola Lanaro, Andrea Longhi, Andrea Maglio, Emma Maglio, Elena Manzo, Luca Mocarrelli, Heleni Porfyriou, Marco Pretelli, Fulvio Rinaudo, Massimiliano Savorra, Donatella Strangio, Elena Svalduz, Rosa Tamborrino, Ines Tolic, Stefano Zaggia, Guido Zucconi (Organi di governo AISU / AISU Committees 2022-2026)

Oltre lo sguardo / Beyond The Gaze

a cura di / edited by Alessandro Ippoliti, Elena Svalduz

PROGETTO GRAFICO / GRAPHIC DESIGN

Luisa Montobbio

IMPAGINAZIONE TESTI / LAYOUT

Luisa Montobbio, Mine Elhatip

Aisu International 2025

DIRETTRICE EDITORIALE / EDITORIAL DIRECTOR

Rosa Tamborrino



Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale. Per leggere una copia della licenza visita il sito web <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> o spedisci una lettera a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA. Citare con link a: <https://aisuinternational.org/collana-proceedings/>

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA. Please quote link: <https://aisuinternational.org/en/collana-proceedings/>

Prima edizione / First edition: Torino 2025

ISBN 978-88-31277-11-2

AISU international

c/o DIST (Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio)

Politecnico di Torino, viale Pier Andrea Mattioli n. 39, 10125 Torino

<https://aisuinternational.org/>

INDICE DEGLI AUTORI / AUTHORS INDEX

Alessandro Abbate.....	3-2	Sara Basso.....	5-183
Maria Letizia Accorsi.....	1-2; 1-437	Kawthar Bazzoun.....	5-567
Lisbet Alessandra Ahon Vasquez.....	3-469	Giulia Becevello.....	3-500; 4-594
E. Merve Aksoy Oral.....	5-2	Tom Becker.....	5-418
Julia Al Karra.....	5-204	Gemma Belli.....	6-315
Francesco Alberti.....	4-560	Elisabetta M. Bello.....	5-195
Katrin Albrecht.....	2-230	Giovanni Bellucci.....	1-37
Alfredo Alietti.....	4-524	Alessandro Benetti.....	6-642
Silvia Aloisio.....	5-549	Luigi Alberto Benincaso.....	1-463
Hector Altamirano Medina.....	2-123	Adriana Bernieri.....	1-476
Amerigo Alberto Ambrosi.....	1-15	Nadia Bertolino.....	5-204
Maria Pia Amore.....	5-141	Paolo Bertoncini Sabatini.....	1-663; 1-906
Raffaele Amore.....	3-867; 6-2	Estelle Bertrand.....	3-254
Edoardo Amoroso.....	4-1001	Cristina Bianchetti.....	5-216
Sara Amoroso.....	2-413	Anita Bianco.....	2-12
Serafina Amoroso.....	5-152	Alessandra Biasi.....	2-267
Armando Antista.....	3-13	Matteo Bigongiari.....	2-531
Margherita Antolini.....	5-558	Lorenza Bizzari.....	3-514
Ottavia Aristone.....	1-29	Barbara Boifava.....	1-918; 3-526
Davide Arpellino.....	6-301	Andrea Boito.....	2-25
Mario Ascheri.....	4-2	Pelin Bolca.....	6-326
Wael Assaf.....	5-567	Giuseppe Bonaccorso.....	1-49; 6-334
Giulia Assalve.....	6-630	Martina Bonci.....	4-606
Alfonso Ausilio.....	3-880	Emanuela Borsci.....	1-207
Claudia Aveta.....	2-2; 3-479	Susanna Bortolotto.....	3-540
Necdet Ayık.....	5-163	Justyna Borucka.....	3-1124; 5-224
Vito Azzilonna.....	2-242	Marilena Bosone.....	2-277
Dimitra Babalis.....	3-489	Paolo Bossi.....	5-14
Elisa Bacchi.....	3-891	Salvatore Bottari.....	3-37
Federica Badiali.....	2-255; 2-450	Roberta Braccia.....	4-7
Chiara Baglione.....	1-894	Francesca Bragaglia.....	1-56
Mauro Baioni.....	5-173; 5-480	Luigi Bruno.....	1-933
Veronica Balboni.....	3-24	Greta Bruschi.....	2-540
José António Bandeirinha.....	1-452	Alfredo Buccaro.....	2-289
Laura Baratin.....	3-587	Paola Buccaro.....	5-235
Chiara Barone.....	4-570	Federico Bucci.....	1-1112
Alice Barontini.....	1-437	Federico Bulfone Gransinigh.....	3-42; 6-649
Elisa Barsanti.....	1-663	Valentina Burgassi.....	3-55
Carla Bartolozzi.....	4-583	Daniele Bursich.....	2-551

Marco Bussoli.....	3-554	Giulia Cherchi.....	3-962
Dalmiro Aureliano Cabrera	4-613	Giampaolo Chillè	6-702
Elisa Cacciaguerra	2-646	Rosario Chimirri	1-942
Eleonora Caggiati	4-15	Eva Chodějovská	6-28; 6-36
Benedetta Caglioti.....	3-567	Valentina Ciaffoni.....	4-625
Francesca Caiafa	1-759	Pina (Giusi) Ciotoli	1-524; 5-589
Davide Calanca	5-245	Simonetta Ciranna	1-530
Filippo Calcerano	2-564	Alessandra Clemente	4-370
Andrea Califano	1-65	Antonio Alberto Clemente.....	3-107; 5-597
Marta Calzolari.....	2-564; 2-657	Jessica Clementi	3-973
Giuseppe Campagna	3-2	Oriana Codispoti.....	3-787
Chiara Canali	6-343	Claudia Colosimo.....	2-42
Maria Rossana Caniglia.....	1-74; 6-660	Giovanni Comi	3-751; 5-460
Patrizia Cannas	5-258	Andrea Conte.....	4-548
Francesca Capano.....	2-299; 6-15	Lucia Contillo	2-242
Alexandra Capdevila Muntadas	2-34	Carolina Coppola	4-637
Loreta Çapeli	1-275	Giuseppe Corrado	2-242
Renato Capozzi.....	1-485	Elisa Corrà.....	6-369
Luigi Cappelli.....	3-900	Valter Cortesi	4-825
Marco Capponi.....	6-671	Fabio Cosentino.....	4-42; 5-36; 6-73
Sara Caramaschi	5-536	Burcu Selcen Coşkun	4-403
Arianna Carannante.....	3-67	Davide Crimi.....	1-956
Giacomo Cardella.....	3-554	Andrea Crudeli	1-663; 2-671; 4-57
José Pedro Cardoso	4-685	Cristina Cuneo.....	6-47
Saverio Carillo.....	1-86; 1-497	Edoardo Currà	1-99
Michela Carlomagno.....	4-370	Vittorio Curzel	3-982; 4-652
Letizia Carrera	4-380; 5-26	Federica Cusin	2-595
Francesco Casalbordino	5-269	Sara D'Abate	3-763
Giulia Casolino	3-912	Vincenzo d'Abramo	3-751; 5-460
Vincenzo Cassarà	3-575	Emanuela D'Andria	1-964; 3-636
Simone Castaldi.....	1-476; 3-924	Lavinia D'Errico	4-415
Francesca Castanò.....	4-389	Benedetta D'Incecco	3-599
Roberto Benedetto Castiglia	1-663	Daniele Dabbene	4-583
Juan Manuel Castillo Martínez..	3-612; 3-728	Silvano Fortunato Dal Sasso	2-242
José Gregorio Castillo Zacarias	3-935	Alessandro Dalla Caneva	3-740
Manila Castoro	6-356	Elisa Dalla Rosa	4-67
Maria Antonietta Catella.....	6-687	Nevio Danelon.....	6-369
Ilaria Cattabriga.....	4-26	Sofia Darbesio	4-661; 5-282
Alessandra Cattaneo	3-587	Marisa Dario	5-51
Alessandro Cavallo.....	1-511	Pietromaria Davoli	2-564; 2-657
Carmen Cecere	4-395	Paolo De Bonis.....	1-111
M. Cecilia Daniele.....	4-548	Carolina De Falco.....	1-541
Luca Cei	3-81; 3-946	Vanessa De Giorgi.....	5-360
Giulia Ceriani Sebregondi.....	3-94	Giuseppe De Luca.....	1-554
Michele Cerro	1-285	Giulia De Lucia	1-567; 6-630
Marianna Charitonidou.....	5-577	Antonella De Michelis	4-77

Massimo De Paoli.....	1-578	Fabiola Fattore.....	4-445
Laura De Riso.....	3-990	Samuel Fattorelli	1-15
Filippo De Rossi.....	2-42	Simone Fatuzzo.....	3-999
Virginia De Silva.....	4-427	Nadia Fava.....	4-454
Stefania De Vincentis.....	6-381	Francesca Favaro	4-698
Maria Antonietta De Vivo.....	2-55	Lorenzo Fecchio	4-107
Enza Dedali Terzi	4-536	Marco Felicioni.....	4-122
Luisa Del Giudice	2-496	Camilo Fernández Cortizo.....	2-61
Gaetana Del Giudice.....	5-294	Giovanna Ferramosca.....	2-481
José Miguel Delgado Barrado ...	3-119; 3-612	Vincenza Ferrara	6-369
Giorgio Dell'Oro.....	3-128	Lia Ferrari.....	3-624
Gianlorenzo Dellabartola	2-531	Maria Luisa Ferrari.....	4-67
Elena Dellapiana.....	1-973	Marco Ferrari.....	6-393
Alessandro delli Ponti.....	5-605	Massimiliano Ferrario.....	1-603
Paola Demartini.....	5-173	Adele Fiadino	4-709
Olimpia Di Biase.....	3-139	Paolo Fiamma	1-663
Alessandro Di Egidio	5-490	Ornella Fiandaca	2-309
Silvia Di Eusanio.....	4-437	Francesca Romana Fiano.....	4-716; 4-726
Clara di Fazio	4-673	Elisa Fidenzi.....	3-1012
Felicia Di Girolamo.....	6-61	Maria Fierro	5-349
Raffaella Di Gregorio	3-599	Ali Filippini	1-624
Giuseppe Di Guardo	4-86; 6-73	Domenico Fineo.....	3-599
Maria Stella Di Trapani.....	1-122; 1-590	Chiara Finizza.....	5-116
Félix Díaz Moreno.....	6-86	Marika Fior.....	5-360
Angela Diceglie.....	3-152	Pierfrancesco Fiore.....	1-964; 3-636
Kya Dickson	1-1217; 4-1055	Federica Fiorillo.....	1-285
Cinzia Didonna	5-308	Raffaella Fiorillo.....	1-135; 4-130
Amandine Diener.....	6-713	Donatella Rita Fiorino	3-962
Mesut Dinler	2-361	Federica Fiorio.....	4-737
Elisa Donini.....	1-985	Linda Flaviani	3-1025
Anna Dordolin.....	5-319	Valentina Florio	3-678
Elisabetta Doria	2-573	Giovanni Luigi Fontana.....	1-146
Rachele Dubbini	4-716	Francesca Fontana	1-634
Jake Dyble.....	4-96	Vittorio Foramitti	3-649
Ruggero Ermini	2-242	Giulia Formato.....	4-746
Monica Esposito	1-996	Maurizio Forte	6-369
Daniela Esposito.....	3-161	Anna Frangipane	5-460
Luca Esposito	5-329	Massimiliano Furini.....	2-595
Rita Fabbri.....	3-174	Rossana Gabaglio	1-1016
Ilaria Fabbri.....	6-747	Maria Teresa Gabardi.....	5-195
Laura Facchin.....	1-603	Rita Gagliardi.....	5-372
Giulia Faggioli.....	1-1008	Ludovica Galeazzo.....	2-584
Marco Falsetti.....	1-618; 5-618	Giorgio Galeazzo	2-595
Lorenzo Fantino	5-116	Francesca Galgano	4-464
Ana Paula Farah.....	5-339	Barbara Galli	5-14
Greta Faraone.....	3-187	Sonia Gallico	5-383

Dario Gallina.....	3–265	Gianmario Guidarelli.....	5–83
Mario Galterisi.....	5–395; 5–403	Elena Guidetti.....	2–98
Paolo Galuzzi.....	5–360	Luca Guido.....	4–175
Roberta Gambardella.....	6–407	Fatma Zohra Haridi.....	4–910
Pietro Garau.....	1–1026	Gilles Hebben.....	4–184
Bàrbara Garcia Belmonte.....	5–63	Sung-min Hong.....	2–123
Marisa Garcia Vergara.....	4–454; 4–474; 5–63	Yi-fan Hu.....	6–140
Caterina Gardella.....	4–138; 4–757; 4–1043	Spela Hudnik.....	3–1124
Bianca Gardella Tedeschi.....	4–488	Sara Iaccarino.....	3–1037
Cristina Gardenghi.....	1–1035	Arianna Iampieri.....	6–418
Emanuela Garofalo.....	6–97	Dorina Ilies.....	2–255
Alessia Garozzo.....	6–737	Francisco Javier Illana López.....	3–119; 3–612
Marina Gazzini.....	1–554	Chiara Ingrosso.....	4–506
Antida Gazzola.....	4–770	Ella Itkin.....	6–432
Daniele Gemignani.....	1–906	Mirella Izzo.....	2–348
Giuseppe Geraci.....	1–985; 2–325	Danila Jacazzi.....	6–61
Ester Germani.....	6–393	Federico Maria Jelo di Lentini.....	1–956; 1–1008
Alberto Geuna.....	5–410	Catherine Jones.....	5–418
Barbara Gherri.....	2–603	Marie-Paule Jungblut.....	5–418
Paolo Ghione.....	4–780	Melda Kaplan.....	2–361
Alessandra Ghizzardi.....	3–912	Bilge Beril Kapusuz Balcı.....	6–444
Elena Giaccone.....	4–791	Ewa Kawamura.....	1–180
Stefania Gialdroni.....	4–96	Silvana Kühtz.....	5–631
Paolo Giannandrea.....	2–242	Silvia La Placa.....	4–813
Raffaele Giannantonio.....	1–642	Vincenzina La Spina.....	6–883
Elena Gigliarelli.....	2–564	Antonio Labalestra.....	1–195
Angela Gigliotti.....	4–148	Rossella Laera.....	1–207
Fabio Gigone.....	4–162	Marta Lalli.....	3–229
Giacomo Girocchi.....	1–1045	Paola Lanaro.....	4–191
Ester Gisbert Alemany.....	4–496	Luca Lanini.....	1–663
Francesca Giudetti.....	1–1056	Marco Laterza.....	1–220
Fabrizio Giuffrè.....	3–201	Claudia Lattanzi.....	2–134; 6–153
Irene Giustina.....	2–75	Victor Le Breton Blon.....	4–201
Carlos González Duque.....	1–155	Alessia Legnani Annichini.....	4–215
Antonio González López.....	2–90	Gabriele Lelli.....	6–747
Carmen González-Román.....	6–109	Keti Lelo.....	2–373; 2–619; 6–36
Andrea Grazian.....	4–802	Francesca Lembo Fazio.....	3–1050
Giampiero Griffo.....	4–415	Vania Levorato.....	4–226
Gian Carlo Grillini.....	2–336	Kornel Tomasz Lewicki.....	5–429
Michela Marisa Grisoni.....	1–653	Paola Limoncin.....	4–515
Girolamo Andrea Gabriele Guadagna.....	6–120	Xinyi Liu.....	4–1055
Stefano Guadagno.....	1–167	Chiara Lo Giudice.....	4–96
Alessia Guaiani.....	1–1067	Walter Lollino.....	4–613
Marina A. Guarente.....	6–131	Nora Lombardini.....	3–1060
Fabio Guarrera.....	5–624	Lester Lonardo.....	3–241
Chiara Guerzi.....	3–216	Andrea Longhi.....	2–386

Gabriella Lopez.....	6-458	Raimondo Mercadante	4-847
Juan López Bedoya.....	2-110	Braian Merola.....	1-285
Concepción Lopezosa Aparicio.....	6-86	Raffaele Merone	4-861
Léonore Losserand-Dubois.....	6-725	Martina Meulli.....	6-178
Maria Cecilia Lovato	1-673	Ledita Mezini	1-298
Giulia Luciani.....	1-231	Giulia Mezzalama	4-875
Dario Luciano	1-354	Andreina Milan	1-696
Frank Lyons.....	1-1077	Chiara Milillo.....	3-649
Mirella Vera Mafrici.....	4-232	Adele Milozzi	6-489
Emma Maglio.....	2-402	Luca Minarelli	2-413
Andrea Maglio	6-467	Lucia Miodini.....	6-502
Camila Mancilla Vera	6-478	Giulio Mirabella Roberti	3-265
Rossana Mancini	3-254	Cecilia Moggia	2-695
Adele Mancini.....	6-747	Valeria Montanari.....	3-1095
Maura Manzelle	3-663	Savino Monterisi.....	1-29
Lidia Katia C. Manzo	4-524	Manlio Montuori.....	3-275
Lucia Marchegiani	5-173	Patrizia Montuori	1-309
Michela Marchiori.....	5-173	Lucia Morano.....	3-1148
Nicoletta Marconi.....	3-678	Álvaro Moreno Martínez.....	3-119
Federica Maria Riso	4-296	Silvia Moretti.....	3-284
Alessandra Marin	3-691; 3-1069	Elena Sofia Moretti.....	4-248
Fabio Marino.....	1-243	Emanuele Morezzi.....	3-1107
Bianca Gioia Marino	2-42	Cristina O. Mosso.....	4-875
Flavia Marinos	1-253	Alioscia Mozzato	6-764
Chiara Mariotti.....	3-1107; 4-825	Massimo Mucci.....	3-740
Bente Marschall	4-241	Giovanni Multari.....	5-308
Anna Marson	2-386	Ugo Muraca.....	4-258
Katia Martignago.....	6-756	Michela Musto	3-714
Letizia Martinelli	2-564	Virna Maria Nannei	2-424; 3-265
Nicola Martinelli.....	1-463	Gianpaolo Nardi	3-678
Vittorio Martone.....	1-56	Giorgio Nepote Vesin.....	6-781
Enola Martopullo	2-626	Gabriele Neri.....	1-1087
Flavia Marucci	5-173	Antonio Nesticò.....	3-636
Rossella Maspoli	4-835	Tomas Neu.....	1-322
Giuseppe Mastrangelo	1-685	Luca Nicoletto	1-15
Davide Mastrovito.....	3-703	Iole Nocerino	2-42
Adrià Matas	4-474	Rui Nogueira Simões.....	3-1277
Sara Matoti	2-603	Gaia Nuccio.....	3-294
Pietro Matracchi	3-1081	Giampaolo Nuvolati	5-26
Manuela Mattone.....	4-583	Giovanna Occhilupo	2-437; 3-306
Margherita Maurea.....	1-261	Stefano Onnis.....	4-427
Alessandro Mauro	5-439	Antonio Jesús Ortiz Villarejo.....	3-314; 3-728
Giulia Melis	5-480	Elena Paccagnella	3-1114
Marialucia Menegatti	6-167	Alessandra Pacheco.....	3-880
Erica Meneghin.....	3-514; 4-698	Caterina Padoa Schioppa	5-449
Jonida Meniku	1-275	Francesca Padovano	3-935

Daniela Pagliarulo.....	4-266	Francesco Pisani.....	3-636
Antonello Pagliuca.....	1-111	Francesca Pistone.....	4-427
Maria Rita Pais.....	3-1124	Paula Pita Galán.....	5-104
Yue Pan.....	4-883	Daniela Pittaluga.....	4-536; 4-910
Laura Panetto Simon.....	5-339	Ciro Pizzo.....	4-923
Luigi Paolantonio.....	1-331	Sanja Platisa.....	6-526
Ilaria Papa.....	6-799	Maria Chiara Polacco.....	1-567
Caterina Paparello.....	3-1136	Raffaella Poletti.....	5-469
Maria Parente.....	3-1148	Simone Policarpo.....	6-534
Silvia Parentini.....	5-631	Paola Porretta.....	3-763
Roberto Parisini.....	1-706	Alessandro Portinaro.....	5-480
Mauro Parolini.....	2-595	Pisana Posocco.....	4-933
Laura Partal Ortega.....	3-314	Grazia Pota.....	5-141
Alessandro Pasero.....	1-1102	Alice Pozzati.....	2-148
Marina Pasia.....	4-896	Valeria Pracchi.....	2-162
Francesca Passalacqua.....	2-309	Sergio Pratali Maffei.....	3-1069
Flavia Pastò.....	3-1162	Monica Prencipe.....	5-490
Alessandra Pattanaro.....	6-189	Marco Pretelli.....	2-55; 3-587
Elena Paudice.....	1-714	Sabrina Puddu.....	5-410
Karina Pawlow.....	6-516	Maria Giovanna Putzu.....	3-324
Angela Pecorario Martucci.....	2-634	Fernando Quesada López.....	1-1126
Ilaria Pecoraro.....	3-161	Michael Rabens.....	1-1138
Roberto Pedone.....	1-207	Valentina Radi.....	3-778
Elisa Pegorin.....	6-813	Sara Radi Ahmed.....	4-548
Giulia Pellegri.....	4-770	Roberto Ragione.....	2-134; 3-1198; 6-153
Robyn Pender.....	2-123	Sara Rago.....	6-837
Mariola Peretti.....	5-93	Alberto Raimondi.....	2-646
José Ramón Pérez Salgado.....	2-110	Manuela Raitano.....	5-449
F. J. Pérez-Schmid Fernández.....	3-314; 3-728	Giuliana Randazzo.....	6-199
Edmond Pergega.....	1-343	Nicholas Ray.....	1-724
Pasquale Petillo.....	1-86; 1-354	Alessio Re.....	3-514; 4-698
Chiara Petrini.....	5-173	Vilma Recchia.....	1-1145
Enrica Petrucci.....	3-324; 3-1171	Francesca Renato.....	2-657
Athina Petsou.....	2-123	Monica Resmini.....	1-733
Eleonora Picco.....	3-649	Renzo Riboldazzi.....	3-787
Andrea Pierleoni.....	2-134	Sara Riccardi.....	5-503
Gabriele Pierluisi.....	6-825	Michele Rinaldi.....	4-943
Giulio Pietrobelli.....	3-1181	Micol Rispoli.....	4-951
Enrico Pietrogrande.....	3-740	Ramon Rispoli.....	1-1154
Giorgia Pietropaolo.....	3-335	Aurora Riviezzo.....	4-303
Michela Pilotti.....	1-1112	Yara Rizk.....	4-625
Claudia Pingaro.....	4-277	Chiara Rizzi.....	1-111; 1-747
Michela Pini.....	1-1008	Francesca Rocchetti.....	1-1163
Fulvia Pinto.....	2-424	Luca Rocchi.....	3-799
Gianluca Pintus.....	4-286	Carmen Rodríguez Pedret.....	4-957
Claudia Pirina.....	3-751; 5-460	Francesca Rognoni.....	6-848

Daniele Romagnoli.....	3-229	Giacomo Serangeli	4-331
Rosa Romano	2-172	Rosa Sessa.....	6-582
Rosa Maria Rombolà.....	3-540	Carmelo Giuseppe Severino	2-182
Riccardo Ronzani	3-1212	Simone Sfriso	4-1091
Edoardo Rossetti.....	3-1224	Giancarlo Sgaramella	4-1011
Irene Rossi	3-1234	Leila Signorelli	3-1107
Ugo Rossi.....	5-641	Federica Simoncelli	3-363
Cristiana Rossignolo	1-56	Raffaella Simonelli.....	3-540
Giovanna Rosso Del Brenna	4-313	Maria Sirago	4-340
Nadya Rouizem.....	6-859	Hortensio Sobrado Correa	2-189
Piero Rovigatti	1-759	Grazia Solenne	6-369
Riccardo Rudiero.....	4-969	Gabriele Sorrentino	1-798
Daniela Ruggeri	6-547	Alessandro Spadaro.....	3-935
Isabel Ruiz Garnelo	3-348	Selena Spader	6-896
Valentina Allegra Russo.....	1-774	Flavia Spasari.....	5-116
Valentina Russo	3-1081	Ilaria Spasari.....	5-116
Raffaella Russo Spena.....	6-556	Angela Squassina	3-396
Sara Rusticelli.....	3-363	Virginia Stampete.....	3-407
Irene Ruzzier	5-652	Marco Stefani	2-200; 2-413; 2-450; 2-462
Beatrice Sacco	3-254	Giuseppe Stemperini.....	2-619
Elisa Sala	2-75	Angelica Stern	6-906
Giorgia Sala	1-1172; 6-869	Daniela Stroffolino	2-473; 6-234
Giacomo Salvadori	1-663	Niccolò Suraci	1-823
Giuseppina Salvo	2-309	Simona Talenti	1-1205
Stefano Salzillo.....	4-370	Gabriele Tarabusi.....	2-413
Cristian Sammarco.....	3-810	Emanuele Taranto.....	3-422; 6-244
Ximena Samper De Neu.....	1-322	Silvia Tardella	1-376
Renato Sansa	3-818	Laia Tarradas.....	4-474
Francesca Santamaria	1-1183	Anna Tartaro	4-673
Marella Santangelo	5-269	Annarita Teodosio.....	1-813
Paolo Sanza.....	4-323	Anna Terracciano	2-481
Anna Saviano	6-569	Mariangela Terracciano	2-496
Massimiliano Savorra.....	1-1194	Miriam Terzoni.....	3-1060
Fulvia Scaduto.....	6-209	Luca Tesei	2-671
Giannantonio Scaglione	1-787; 3-374	Maria Pia Testa.....	6-596
Arianna Scaioli.....	4-980	Barbara Tetti.....	1-383
Barbara Scala.....	4-992	Rita Tolomeo	6-263; 6-737
Francesca Scamardella.....	4-1001	Cristiano Tosco	1-823
Lara Scanu	6-222	Francesco Toso.....	5-549
Costanza Scarpa.....	3-1242	Maria Chiara Tosi.....	1-15
Giuseppina Scavuzzo	5-511	Francesco Trovò.....	2-595; 2-682
Marcello Schiattarella.....	2-242	Alexandros Tsonidis.....	4-726
Federica Scibilia.....	6-883	Maria Grazia Turco	1-395; 5-383
Eleonora Scopinaro	3-1256	Olga Tzatzadaki	5-129
Corrado Scudellaro	3-384; 3-1267	Kali Tzortzi.....	4-1022
Lucia Serafini.....	1-366	Andrea Ugolini	4-825

LUOGHI DELLA DIFESA, LUOGHI DELLA MEMORIA, BENI COMUNI. PROGETTI DI MESSA IN VALORE DEL CAMPO TRINCERATO DI MESTRE

ALESSANDRA MARIN, SERGIO PRATALI MAFFEI

Abstract

The entrenched field of Mestre, with Fort Marghera at its centre, constitutes a historical and testimonial heritage almost unique in Italy. At the end of 20th century was purchased by the Municipality of Venice and has been at the centre of many events which have also called into question the public enjoyment of this asset. These partly compromised the preservation of the historical-architectural values, of the environmental and landscape aspects that the military uses had protected.

Keywords

Fortifications, Commons, Urban Landscape, Participation, Cultural Heritage.

Introduzione

Il campo trincerato di Mestre, con al centro Forte Marghera, costituisce un patrimonio storico e testimoniale pressoché unico in Italia, che a partire dalla fine del secolo scorso è entrato nella piena disponibilità del Comune di Venezia ed è stato al centro di numerose vicende, che hanno anche messo in discussione (e spesso impedito) la fruizione pubblica di questo bene. Tali vicende hanno a più riprese compromesso sia la conservazione dei valori storico-architettonici, sia quella degli aspetti ambientali, paesaggistici e della biodiversità che gli usi militari avevano, lungo l'intero Novecento, in qualche modo garantito. Ma l'azione diretta dei cittadini è stata in grado di fermare questo trend negativo avviando un processo virtuoso di valorizzazione, che ha dato forma concreta al "diritto al paesaggio" di un'ampia comunità, concretizzatosi in questa rete di luoghi della memoria che costella un territorio compromesso da decenni di speculazioni urbanistiche predatorie.

Ciò che si intende qui ricostruire sono da un lato la consistenza e le relazioni che legano le diverse componenti di questo sistema di fortificazioni, dall'altro le vicende che hanno caratterizzato *in primis* il suo riconoscimento come luogo memoriale (di contro a politiche urbane e strumenti di pianificazione che non ne riconoscevano la rilevanza)

e in secondo luogo il suo divenire nei fatti bene comune, aperto alla fruizione dei cittadini.

In particolare la vicenda di Forte Marghera si dimostra emblematica sia per la sua importanza storica e di complesso architettonico che funge da cerniera tra Venezia e la sua terraferma, sia per la vicenda che ne ha contrassegnato il processo di acquisizione e di apertura al pubblico.

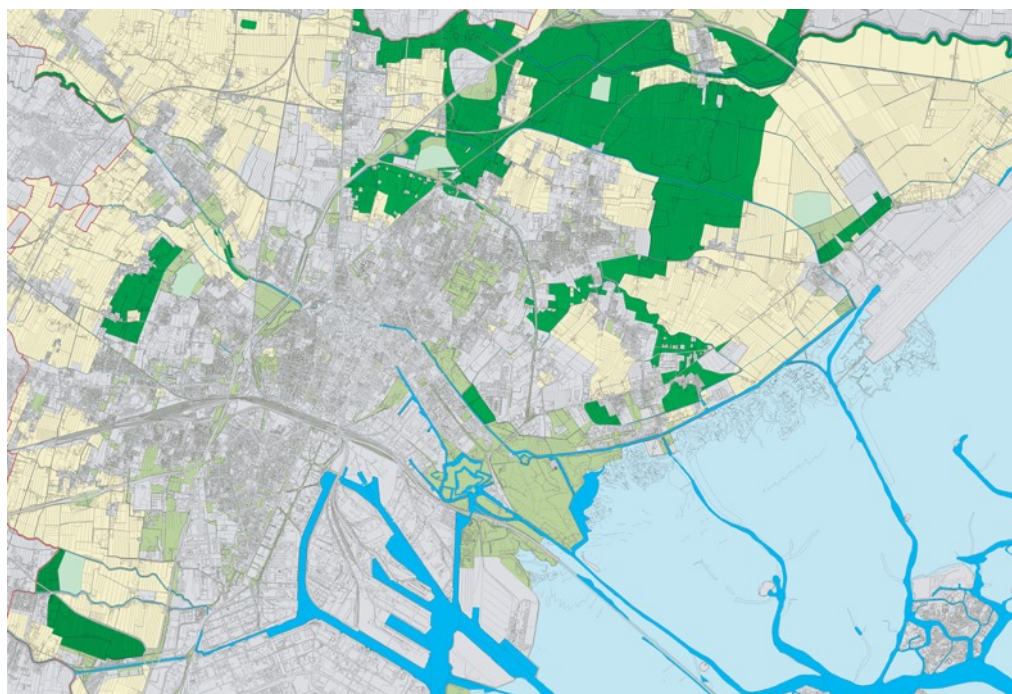
Fin dal periodo nel quale il Forte, non ancora acquistato dal Comune, venne consegnato per una gestione transitoria alla società Marco Polo System Geie, il patrimonio architettonico e ambientale divenne soggetto ad un pericoloso declino, per la mancanza di una corretta manutenzione e della possibilità di una fruizione pubblica. A questo dato si è affiancata l'incapacità di delineare, per il futuro del Forte, visioni lungimiranti da parte della politica locale, individuando usi adeguati e prospettive di respiro sia locale che internazionale.

Fin dal 2008 il Forte divenne così preda di forti e molteplici interessi speculativi, finalizzati a un uso prevalentemente privatistico, di tipo commerciale, che ne avrebbe peraltro snaturato la vocazione di "cuore nobile" del Parco di San Giuliano, individuata dal progettista vincitore del Concorso internazionale bandito per la sua progettazione, Antonio Di Mambro, nel 1996 e approvata dal Comune di Venezia insieme al progetto del grande parco urbano, che avrebbe radicalmente mutato il ruolo di un'area di alto valore paesaggistico come la gronda lagunare. Vari progetti e tentativi di concessione a privati in quegli anni hanno tentato di impedire la fruizione del Forte in quanto bene comune all'intera cittadinanza, privando veneziani e mestrini dell'unica straordinaria "emergenza" storica e paesaggistica che accomuna pienamente la città insulare e quella di terraferma.

La realizzazione di un processo partecipativo *bottom-up*, promosso in opposizione alle politiche pubbliche comunali da cittadini e associazioni nel periodo 2011-2014, ha *de facto* modificato radicalmente queste tendenze, dando il via a una rinnovata progettualità sul Forte – e in parte su poli minori del campo trincerato, come i forti Manin, Mezzacapo, Carpenedo e Gazzera – consentendo di porre questi territori, divenuti sempre più beni comuni e riconosciuti come valori condivisi, al centro di un nuovo disegno di valorizzazione di memorie, architetture e paesaggi.

Forte Marghera: da oggetto speculativo a patrimonio comune

Il campo trincerato di Mestre consiste in un sistema difensivo costruito nel XIX secolo a difesa di Venezia. Composto di dodici forti – il più antico ed importante dei quali è Forte Marghera, realizzato tra Mestre e la laguna da Francesi e Austriaci a inizio Ottocento – il campo trincerato costituisce oggi un rilevante patrimonio storico e ambientale che caratterizza la terraferma veneziana, oggetto di attenzione da parte di studiosi e associazioni dedicate al suo recupero fin dai primi anni Ottanta [Zanlorenzi 1997].



I: Il sistema delle aree verdi della terraferma veneziana, con la corona di spazi rurali, boscati e verdi che costituiscono una sorta di *green belt*, nella quale si notano gli ambiti dei forti del campo trincerato (Tron, Gazzera, Mezzacapo, Carpenedo, Tessera...) e, al centro, Forte Marghera e il Parco di San Giuliano [elaborazione degli autori da cartografia comunale].

Un'attenzione che nasce "dal basso" e che risulta caratterizzata dall'impegno per favorire un uso sociale di queste strutture, che porta, lentamente ma progressivamente, l'amministrazione veneziana a occuparsi di questi beni, sollecitandone la restituzione alla collettività da parte del Demanio, e che coinvolge da subito le associazioni di cittadini nel loro recupero e nella loro gestione.

In questo contesto Forte Marghera risulta certamente l'elemento più rilevante per storia, localizzazione e dimensioni, costituendo il cuore del sistema e il suo elemento di articolazione con la laguna e la città di Venezia. Una rilevanza testimoniata anche dai vincoli posti, già nel 1980, dall'allora Ministero per i beni culturali e ambientali: uno di tipo monumentale e un secondo di tipo ambientale, poiché ritenuto «elemento di rilevantissimo interesse ambientale e paesaggistico facente parte dell'eco-sistema lagunare».

Fino al concorso internazionale di progettazione del sistema per il tempo libero di San Giuliano, Forte Marghera, Cavegnaghi, del 1989-1990, il Forte non viene considerato una potenziale risorsa per la città. Al contrario e per lungo tempo è stato valutato da piani e progetti per la crescita della terraferma veneziana, elaborati a partire dagli anni Trenta, poco più di un accidente, un ostacolo per l'espansione urbana di Mestre verso il margine della laguna [Marin 2007]. L'abbandono di queste ipotesi, alla metà degli

anni Settanta, non comporta però una miglior fortuna delle sorti del Forte, che i vincoli militari in qualche modo salvaguardano ora dalla marginalizzazione, derivante anche dall'insediamento di servizi urbani come un'ampia discarica, proprio allo snodo tra terraferma e laguna lungo il Canal Salso, e più in generale da un pesante abbandono degli ambiti di gronda a usi impropri, come la presenza di discariche abusive di rifiuti tossici del vicino polo industriale di Marghera.

Le prime ipotesi di realizzazione di un parco urbano/territoriale a San Giuliano non prevedono alcuna relazione con l'area del Forte, che solo nel Progetto preliminare al nuovo PRG per la terraferma del 1982 viene ricompreso nelle aree adibite ad attività di servizio alla residenza e per il tempo libero. A partire da questa, il bando di concorso per il futuro Parco di San Giuliano lo individua quale "luogo cospicuo" del progetto, prevedendo la dismissione degli impianti militari, il suo recupero integrale e il collegamento con il nuovo polo universitario di via Torino.

Il Piano guida per il Parco redatto dal gruppo vincitore del concorso, la Comunitas Inc. guidata dall'architetto italo-americano Antonio di Mambro, viene approvato dal Comune nel 1996, pochi mesi prima che il Forte venga abbandonato dall'esercito. È in questo documento che troviamo una fondamentale affermazione, che per quindici anni ha guidato l'azione dei cittadini mobilitati intorno al futuro del Forte: «Poiché la sua attuazione richiederà tempi lunghi, durante i quali potrebbero succedersi diverse amministrazioni cittadine, una chiara visione del suo futuro dovrà essere condivisa da tutti i membri della comunità» [Di Mambro 2005, 52]. E proprio a sostegno della necessità di aprire un ampio confronto partecipativo, il Piano recita:

Per essere usufruito ed avere successo, il parco necessiterà, infatti, di riflettere appieno le aspirazioni dei suoi utenti. In altri termini, esso sarà espressione di una progettazione dal basso, partecipata e condivisa dal pubblico, non il frutto della convinzione di pochi individui [Di Mambro 2005, 52].

Si apre allora una fase transitoria, che vede il Comune di Venezia designato dal Ministero della difesa quale concessionario e gestore provvisorio. Nel 2000 viene costituita *ad hoc* la società Marco Polo System (d'ora in poi MPS) GEIE (Gruppo europeo di interesse economico) – costituita tra Comune di Venezia e Associazione centrale dei comuni e delle comunità della Grecia, con la successiva adesione della Provincia di Venezia – che viene incaricata nel 2004 di gestire il Forte, poi acquistato dal Comune, nel febbraio 2009, per 9.554.000 euro. La sua gestione provvisoria permane però a carico di MPS, società caratterizzata da un'organizzazione a dir poco verticistica, con sempre lo stesso amministratore unico a gestirla.

A cavallo tra assegnazione provvisoria e acquisizione, da MPS vengono selezionate proposte per la sperimentazione del riutilizzo del campo trincerato, con particolare attenzione a Forte Marghera, attraverso la realizzazione di attività di produzione culturale; vengono prodotti studi di fattibilità, linee guida al piano per il riuso e la valorizzazione del campo trincerato di Mestre, un piano di marketing territoriale per il Forte e un masterplan per il suo riuso; tutte azioni orientate non tanto al recupero del

Forte (che nel frattempo prosegue nel suo deperimento) quanto al consolidamento della posizione di MPS come gestore unico.

Al contempo, e per contro, un gruppo di quattordici associazioni del territorio si autorganizza per realizzare la prima proposta organica e complessiva per il riutilizzo e la valorizzazione del Forte: il Laboratorio di progettazione collettiva per Forte Marghera presenta il progetto «Sprivatizzare i beni pubblici: per una progettazione e gestione partecipata dei beni comuni. Per un Forte Aperto, Solidale e Sostenibile» (marzo 2008).



2: Una delle "casermette francesi", edifici di maggior pregio affacciati sulla darsena centrale del Forte. Appare chiaro il degrado cui ancora fino al 2020 è necessario porre rimedio, nonostante la possibilità di fruire gli spazi pubblici vicini [foto A. Marin 2012].

Il Comune però, in vista dell'acquisto, promuove subito dopo (giugno 2008) un avviso di gara per la ricerca di soggetti interessati a concessioni d'uso dell'ex Forte Marghera. L'avviso stima un costo complessivo per il suo recupero di circa 60 milioni di euro e prevede la concessione d'uso (senza oneri) per 40 anni, mentre resterebbero a carico

del Comune, ovvero della collettività, gli oneri maggiori, ovvero quelli per l'acquisto, per la bonifica dei terreni e per il restauro di rive e marginamenti che, data la forma stellare estremamente articolata del Forte, si estendono per oltre 11 chilometri lineari. Tra le dodici proposte presentate, il Comune chiede nell'ottobre 2009 di approfondire quella dell'Associazione Eduka onlus – Impregilo SpA, finalizzata alla realizzazione in project financing di una "Città del bambino" che prevede anche ingenti aumenti di cubatura, per una sostanziale riconversione del Forte in outlet tematico e polo di attrazione turistica.

In risposta al bando del Comune di Venezia, già l'8 settembre 2008 viene presentato e sottoscritto da varie associazioni e migliaia di cittadini un *Manifesto in difesa di Forte Marghera e per la sua riprogettazione in forma partecipata*. A più riprese, tra 2008 e 2011, la cittadinanza si mobilita, organizzando eventi, raccogliendo firme e bloccando di fatto l'Amministrazione, che infine pone il Forte tra i progetti di recupero collegati alla Legge speciale, dichiarando alla stampa che si sarebbe presto organizzata una consultazione partecipata, per raccogliere le proposte di recupero e gestione.

Tale consultazione viene organizzata nell'estate del 2011 da MPS, che nel frattempo però ha già prodotto un "Masterplan per il recupero urbanistico di Forte Marghera", dove si sostiene come solo l'azzeramento degli usi pubblici e il raddoppio della sua superficie edificata possono consentire una "debole" fattibilità economico-finanziaria [Hedorfer 2010].

Il Gruppo di Lavoro per Forte Marghera e la costruzione di un percorso di difesa del Forte come Bene Comune

Con tali premesse, il percorso di progettazione partecipata promosso da MPS giunge in breve a un prevedibile fallimento, anche per la scelta iniqua di non definire regole chiare e certe di confronto. Tale scelta risulta manifestamente funzionale alla volontà di organizzare incontri concepiti come mera presentazione dei progetti che erano ben accetti a MPS, come quello per un "Parco del Contemporaneo", escludendo la possibilità di generare un dialogo ampio e creativo sulle scelte future da proporre agli amministratori. Ma è a questo punto che un gruppo di cittadini dà vita a un percorso alternativo, che vuole essere realmente inclusivo, costruito dal basso e autofinanziato, aggregandosi, seppure informalmente, come "Gruppo di lavoro per Forte Marghera... stella d'acqua" (GdLFM), denominazione che evoca forma e collocazione del Forte.

Il Gruppo raccoglie rappresentanti di varie associazioni e semplici cittadini, per la gran parte privi di interessi economici e diretti sul Forte, oltre ad alcuni dei cosiddetti "residenti" di Forte Marghera, espressione delle associazioni e delle attività (artistiche, artigianali, culturali, ricreative) che nel periodo di gestione MPS hanno ottenuto in concessione (rinnovata di anno in anno) parte degli spazi del Forte, provvedendo alla loro manutenzione, ma sempre con intese precarie e quindi senza possibilità di investire sulla base di un progetto concreto.

Il Gruppo si propone di definire delle linee guida e uno o più progetti di fattibilità per il Forte, con scadenze compatibili con quelle indicate dall'Amministrazione comunale, che intende decidere il destino di Forte Marghera entro i primi mesi del 2012.

Aprendosi progressivamente ad altri soggetti, organizzandosi in sottogruppi lavoro, per occuparsi di tutte le tematiche che è necessario affrontare, il collettivo promuove diversi incontri propedeutici, conoscitivi e di sensibilizzazione, riferiti a singole tematiche, avviando così il percorso di coinvolgimento attivo dei cittadini.

La scelta di promuovere un incontro partecipativo che prevede l'utilizzo dell'Open space technology (OST) [Garramone, Aicardi 2010] e poi una serie di appuntamenti ispirati al Confronto creativo [Sclavi, Susskind 2011], corrisponde alla volontà di dare voce alle più diverse e numerose componenti della popolazione, di raccogliere e porre a confronto la maggior quantità possibile di idee per poi esaminarle nell'ambito dei vari tavoli tecnici di lavoro, dove verificare i caratteri di fattibilità delle diverse proposte emerse nel corso dell'OST. Un esperimento di democrazia partecipativa, che viene non a caso supportato da realtà come il "Coordinamento Io Decido", che nel 2010 si è costituito tra numerose associazioni veneziane (con una spiccata presenza di donne), sollecitando l'Amministrazione comunale a coinvolgere i cittadini nei processi decisionali che riguardano le scelte strategiche per il territorio veneziano.

Anche l'Assessorato comunale all'ambiente e la Municipalità di Mestre patrocinano e partecipano all'*outreach* e agli incontri di preparazione all'OST: un percorso che persegue l'inclusività, a volte limando distanze non indifferenti nelle visioni poste a confronto, ma evitando sempre le strumentalizzazioni, e che si rivolge anche alle scuole medie e superiori della città, per avvicinare i giovani alla democrazia partecipata; in una di queste scuole, il liceo classico Franchetti di Mestre, si terrà, il 5 febbraio 2012, l'OST "Che forte... decido anch'io!".

Forte Marghera: patrimonio unico e bene di tutti

"Quali idee per il futuro di Forte Marghera, patrimonio unico e bene di tutti?" A questa domanda sono state chiamate a dare risposta le oltre 350 persone che hanno partecipato all'OST.

I partecipanti hanno avanzato proposte di discussione, dando forma al programma dei lavori, organizzato in tre sessioni per un totale di 21 tavoli di confronto che hanno riguardato argomenti diversi: dal Forte come oasi naturalistica alle modalità di gestione, dalla presenza di artisti e artigiani al restauro degli edifici.

Il quadro emerso a fine giornata dall'*instant report* consegnato ai partecipanti è quello di una pluralità di idee, spesso mature e ben articolate, caratterizzate nella gran parte da alcune parole chiave e da un atteggiamento di fondo: quello di garantire una piena fruibilità del Forte, sentito come bene comune della città, e di tutelarne molti degli aspetti già presenti, rifiutando radicali modificazioni e operando per una flessibilità nei modi e tempi d'uso dei suoi spazi.

A partire da questo esito si sono avviati i tavoli tecnici di confronto creativo, organizzati per temi: dall'accessibilità e dalle relazioni del Forte con il contesto urbano agli usi degli spazi, alle modalità, tecniche e costi nel recupero, e infine ai criteri di finanziamento e gestione. Il confronto nei tavoli tematici ha visto impegnati molti cittadini, alcuni dei quali non avevano partecipato all'OST, ma erano stati richiamati ai tavoli dal successo dell'iniziativa, portandovi interessi e competenze che potevano contribuire alla definizione del progetto. Pur con momenti di difficoltà, anche per la presenza in alcuni casi di partecipanti poco inclini a rimettere in discussione le proprie idee di partenza, si sono comunque cercate e individuate soluzioni condivise, anche per gli argomenti oggetto di contrasti. Il lavoro finale di riscrittura delle "Linee guida partecipate e condivise per il futuro di Forte Marghera" è stato poi svolto da alcuni componenti del GdLFM, e verificato/emendato in occasione di un'assemblea plenaria, alla quale hanno contribuito i partecipanti a tutti i diversi tavoli.



3: La copertina delle Linee guida elaborate dal GdLFM e una planimetria delle proposte avanzate nel corso del processo partecipativo, relativa all'accessibilità e all'uso degli spazi aperti [GdLFM 2013].

La presentazione delle Linee guida il 16 marzo 2012, in un'affollata sala concessa (per la prima volta gratuitamente!) dalla Municipalità di Mestre, ha costituito un momento importante, ma non la chiusura del percorso che è infatti proseguito nel lavoro di pressione sull'Amministrazione per l'effettiva presa in considerazione di quanto emerso dal percorso partecipativo.

Nel corso del 2012 all'orizzonte del Forte si sono presentati vecchi e nuovi "convitati", con varie proposte: una variante più "accattivante" del project financing di Impregilo, un'ipotesi di incubatore culturale e polo turistico-residenziale della società immobiliare tedesca MIB-AG, un nuovo Masterplan di MPS, meno "impattante" del primo ma sempre teso a una sostanziale monofunzionalità. Ipotesi accomunate dalla richiesta di

concessione, per lunghi periodi di tempo, a privati o attori pubblici “specialistici” come l’Accademia di Belle Arti, di un bene di proprietà pubblica e di uso comune di straordinario rilievo.

Nel 2013 infine il GdLFM pubblica il fascicolo “Forte Marghera Cuore del campo trincerato” [GdLFM 2013], con la presentazione di Salvatore Settis, che apparirà anche sul quotidiano *Il Sole 24 Ore* [Settis 2015], riportando all’attenzione dell’opinione pubblica l’intera vicenda.

Non c’è qui la possibilità di descrivere le vicende, spesso contrastate, che hanno fatto seguito alla presentazione delle Linee guida, ma è necessario accennare almeno alla redazione da parte del Comune di un Piano di Recupero di iniziativa pubblica, che ha finalmente sostituito le ipotesi di project financing e nelle cui proposte di intervento molti degli esiti del percorso partecipativo, mai prima accennati dagli attori già in campo, hanno trovato spazio.

Conclusioni

Il passaggio successivo, a tutt’oggi non del tutto compiuto, è quello di una trasparente forma di assegnazione degli spazi, ma è chiaro da quanto accaduto negli ultimi anni che un esito positivo è stato raggiunto: i criteri di intervento sul patrimonio costruito e vegetale, l’impatto sul paesaggio e la difesa dell’apertura del Forte a tutta la cittadinanza sembrano acquisite e irreversibili.

Permangono però alcune criticità relative alla gestione, ai rapporti tra decisori e *shareholders*, che la costruzione di un progetto partecipato “dal basso” raramente scalfisce. In questi casi non resta che continuare a monitorare e informare, tenendo viva la capacità di molti di rendersi responsabili di sempre nuovi, e adeguati alle diverse situazioni, percorsi di difesa di un bene comune.



4: Confronto tra lo stato di fatto nel 2012 e la realizzata riqualificazione degli spazi pubblici: uno dei ponti tra zona esterna e ridotto centrale del Forte [foto A. Marin, 2012-2022].

Un effetto positivo delle Linee guida partecipate su questi progetti risulta comunque prodotto. Nel 2015, dopo alterne vicende, si è giunti alla costituzione della “Fondazione Forte Marghera per la gestione del Forte e per lo studio e valorizzazione del patrimonio culturale e naturale delle fortificazioni locali ed in genere del patrimonio storico militare”, mentre nel frattempo il Forte diventa il luogo più frequentato della terraferma veneziana, soprattutto da parte dei giovani, e sede di varie e assidue iniziative culturali e ricreative.

Il Piano di recupero comunale e numerose iniziative collegate – relative alla connessione del Forte a vari progetti di riqualificazione urbana che negli ultimi dieci anni hanno interessato il lembo orientale della città di Mestre – hanno più volte ripreso e realizzato idee emerse nei tavoli partecipativi, portando a numerosi esiti che si possono considerare soddisfacenti. In primis aver evitato forme di consumo di suolo, realizzazione di nuove cubature e impermeabilizzazione di superfici che erano considerevoli nei progetti presentati fino al 2012; ciò nonostante l’indubbia propensione dell’amministrazione Brugnaro a queste forme di “valorizzazione”, come hanno dimostrato varie iniziative di cementificazione realizzate purtroppo nel vicino Parco di San Giuliano negli ultimi anni. In secondo luogo una progressiva estensione delle aree recuperate – a partire dagli spazi pubblici e da percorsi e sentieristica – e degli edifici messi in sicurezza e proposti per nuovi usi, con operazioni che partono nel 2015 e sono gestite direttamente dal Comune tramite la sua società di manutenzione urbana, edilizia e infrastrutture, Insula SpA, o l’azienda multiservizi Veritas. Questo ha riguardato ad esempio vari edifici divenuti parte del “Centro studi per la valorizzazione delle architetture militari e dei sistemi difensivi” promosso dalla Fondazione, con il restauro e l’allestimento di spazi per lo studio e l’incontro utilizzati anche da molte associazioni locali, nonché alcuni edifici in seguito adibiti a spazio espositivo e centro di produzione culturale (l’“Officina 32”), spesso utilizzati per iniziative del Comune, dell’Accademia di belle arti e della Biennale di Venezia. Il capitolo del restauro degli edifici ha iniziato a toccare anche i due manufatti di maggiore pregio, le “casermette francesi” poste nel cuore del Forte, la prima delle quali dovrebbe essere recuperata ad usi museali entro il 2024, con un intervento finanziato per 3 milioni e mezzo di euro dal MIBAC con il Piano strategico “Grandi Progetti culturali” 2017-2018. Infine, sono stati sviluppati in modo pressoché analogo a quanto ipotizzato dalle Linee guida vari percorsi ciclopedonali, verso il centro città, il Parco di San Giuliano e il collegamento via tram con Venezia.

Punto critico di quanto realizzato finora, rispetto alle proposte avanzate dai cittadini, appare la flessibilità dei tempi e dei modi d’uso, oltre all’apparente disinteresse a promuovere forme di salvaguardia della biodiversità in specifiche aree del Forte, alcune delle quali sono però ancora transennate e si spera in un futuro vengano mantenute al di fuori della fruizione massiva.



5: Alcune delle aree recuperate e i loro usi: il Centro di documentazione sulle architetture fortificate, nell'edificio che ingloba un ponte cinquecentesco; residenze d'artista presso "Officina 32"; "Ugualeland", primo parco giochi accessibile e inclusivo della provincia di Venezia; l'oasi felina "I mici del Forte" [foto A. Marin 2022].

Ma l'esito più importante del lavoro svolto da cittadini e associazioni è il fatto che oggi appare definitivamente sventato il rischio della privatizzazione e la loro iniziativa costituisce ancora oggi un valido riferimento.

Ne forniscono prova anche iniziative come SIBEC–Scuola italiana beni comuni (aprile 2017), che fa tappa a Forte Marghera per definire possibili modelli di governance; o quella dell'Università Ca' Foscari di Venezia che, prendendo spunto dalle Linee guida, ha proposto e realizzato un ponte ciclo-pedonale tra il suo campus di via Torino e il Forte, che diviene così il suo naturale prolungamento verde, pur mantenendo il ruolo di parco della città, in connessione con quello adiacente di San Giuliano.

Bibliografia

- COMUNE DI VENEZIA (1992). *Un parco per San Giuliano*, Venezia, Tip. Armena.
- DI MAMBRO, A. (2005). *San Giuliano: un progetto per ricucire la città*, in *Tra la terra e l'acqua. Il parco di San Giuliano a Mestre*, AA.VV., Venezia, Marsilio.
- Paradise l'OST?: spunti per l'uso e l'analisi dell'Open Space Technology* (2010), a cura di V. Garramone, M. Aicardi, Milano, Franco Angeli.
- Forte Marghera Cuore del campo trincerato* (2013), a cura di Gruppo di lavoro per Forte Marghera... stella d'acqua, presentazione di Salvatore Settis, Gorizia, ReS.
- I forti di Mestre: storia di un campo trincerato* (1997), a cura di C. Zanlorenzi, Coordinamento per il recupero del campo trincerato di Mestre, Venezia, Associazione storiAmestre.
- Masterplan per il recupero urbanistico di Forte Marghera a Venezia-Mestre* (2010), a cura di M. Hedorfer, Venezia, Marco Polo System.
- MARIN, A. (2007). *Mestre e i suoi piani regolatori. Nuove idee di città e modelli di crescita (1946-2006)*, in *Mestre Novecento. Il secolo breve della città di terraferma*, a cura di E. Barbiani, G. Sarto, Venezia, Marsilio, pp. 48-57.
- MARIN, A., PRATALI MAFFEI, S. (2013). *Patrimoni urbani come bene comune. Progettazione partecipata vs. project financing a Forte Marghera, Venezia*, in «MONOGRAPH.IT», n. 5, pp. 236-238.
- MARIN, A., PRATALI MAFFEI, S. (2017). *Forte Marghera. La progettazione partecipata impedisce di privatizzare i beni comuni*, in *Quelli delle cause vinte. Manuale di difesa dei beni comuni*, a cura di M. Boato, Mestre, Libri di Gaia, pp. 51-54.
- SCLAVI, M., SUSSKIND, L.E. (2011). *Confronto creativo. Dal diritto di parola al diritto di essere ascoltati*, Milano, et al. edizioni.
- SETTIS, S. (2015), *In campo per Forte Marghera*, in «Il sole 24 ore», 10 settembre 2015.
- Stella d'acqua. Politiche e riflessioni per il recupero di Forte Marghera a Venezia* (2009), a cura di G. Vio, Padova, Cleup.