

A

Aisu International
Associazione Italiana
di Storia Urbana

SU

**OLTRE LO
SGUARDO**

**BEYOND
THE GAZE**

6 TOMI
BOOKS | **3**

INSIGHTS

5

OLTRE LO SGUARDO BEYOND THE GAZE

a cura di
edited by

Alessandro Ippoliti, Elena Svalduz

1

La città prisma
The prism city

a cura di / edited by Francesca Romana Fiano

2

La città misurata
The measured city

a cura di / edited by Marta Calzolari

3

La città stratificata
The layered city

a cura di / edited by Veronica Balboni

4

La città corpo
The city as a body

a cura di / edited by Benedetta Caglioti

5

La città immaginata
The imagined city

a cura di / edited by Elena Dorato

6

La città rappresentata
The represented city

a cura di / edited by Giorgia Sala

OLTRE LO SGUARDO
BEYOND THE GAZE

TOMO
BOOK

3

LA CITTÀ STRATIFICATA
THE LAYERED CITY

a cura di
edited by

Veronica Balboni

COLLANA EDITORIALE / EDITORIAL SERIES
Insights

DIREZIONE / EDITORS

Elena Svalduz (Presidente AISU / AISU President 2022-2026)

Massimiliano Savorra (Vice Presidente AISU / AISU Vice President 2022-2026)

COMITATO SCIENTIFICO / SCIENTIFIC COMMITTEE

Pelin Bolca, Alfredo Buccaro, Donatella Calabi, Giovanni Cristina, Cristina Cuneo, Marco Folin, Ludovica Galeazzo, Emanuela Garofalo, Paola Lanaro, Andrea Longhi, Andrea Maglio, Emma Maglio, Elena Manzo, Luca Mocarrelli, Heleni Porfyriou, Marco Pretelli, Fulvio Rinaudo, Massimiliano Savorra, Donatella Strangio, Elena Svalduz, Rosa Tamborrino, Ines Tolic, Stefano Zaggia, Guido Zucconi (Organi di governo AISU / AISU Committees 2022-2026)

Oltre lo sguardo / Beyond The Gaze

a cura di / edited by Alessandro Ippoliti, Elena Svalduz

PROGETTO GRAFICO / GRAPHIC DESIGN

Luisa Montobbio

IMPAGINAZIONE TESTI / LAYOUT

Luisa Montobbio, Mine Elhatip

Aisu International 2025

DIRETTRICE EDITORIALE / EDITORIAL DIRECTOR

Rosa Tamborrino



Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale. Per leggere una copia della licenza visita il sito web <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> o spedisce una lettera a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA. Citare con link a: <https://aisuinternational.org/collana-proceedings/>

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA. Please quote link: <https://aisuinternational.org/en/collana-proceedings/>

Prima edizione / First edition: Torino 2025

ISBN 978-88-31277-11-2

AISU international

c/o DIST (Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio)

Politecnico di Torino, viale Pier Andrea Mattioli n. 39, 10125 Torino

<https://aisuinternational.org/>

INDICE DEGLI AUTORI / AUTHORS INDEX

Alessandro Abbate.....	3-2	Sara Basso.....	5-183
Maria Letizia Accorsi.....	1-2; 1-437	Kawthar Bazzoun.....	5-567
Lisbet Alessandra Ahon Vasquez.....	3-469	Giulia Becevello.....	3-500; 4-594
E. Merve Aksoy Oral.....	5-2	Tom Becker.....	5-418
Julia Al Karra.....	5-204	Gemma Belli.....	6-315
Francesco Alberti.....	4-560	Elisabetta M. Bello.....	5-195
Katrin Albrecht.....	2-230	Giovanni Bellucci.....	1-37
Alfredo Alietti.....	4-524	Alessandro Benetti.....	6-642
Silvia Aloisio.....	5-549	Luigi Alberto Benincaso.....	1-463
Hector Altamirano Medina.....	2-123	Adriana Bernieri.....	1-476
Amerigo Alberto Ambrosi.....	1-15	Nadia Bertolino.....	5-204
Maria Pia Amore.....	5-141	Paolo Bertoncini Sabatini.....	1-663; 1-906
Raffaele Amore.....	3-867; 6-2	Estelle Bertrand.....	3-254
Edoardo Amoroso.....	4-1001	Cristina Bianchetti.....	5-216
Sara Amoroso.....	2-413	Anita Bianco.....	2-12
Serafina Amoroso.....	5-152	Alessandra Biasi.....	2-267
Armando Antista.....	3-13	Matteo Bigongiari.....	2-531
Margherita Antolini.....	5-558	Lorenza Bizzari.....	3-514
Ottavia Aristone.....	1-29	Barbara Boifava.....	1-918; 3-526
Davide Arpellino.....	6-301	Andrea Boito.....	2-25
Mario Ascheri.....	4-2	Pelin Bolca.....	6-326
Wael Assaf.....	5-567	Giuseppe Bonaccorso.....	1-49; 6-334
Giulia Assalve.....	6-630	Martina Bonci.....	4-606
Alfonso Ausilio.....	3-880	Emanuela Borsci.....	1-207
Claudia Aveta.....	2-2; 3-479	Susanna Bortolotto.....	3-540
Necdet Ayık.....	5-163	Justyna Borucka.....	3-1124; 5-224
Vito Azzilonna.....	2-242	Marilena Bosone.....	2-277
Dimitra Babalis.....	3-489	Paolo Bossi.....	5-14
Elisa Bacchi.....	3-891	Salvatore Bottari.....	3-37
Federica Badiali.....	2-255; 2-450	Roberta Braccia.....	4-7
Chiara Baglione.....	1-894	Francesca Bragaglia.....	1-56
Mauro Baioni.....	5-173; 5-480	Luigi Bruno.....	1-933
Veronica Balboni.....	3-24	Greta Bruschi.....	2-540
José António Bandeirinha.....	1-452	Alfredo Buccaro.....	2-289
Laura Baratin.....	3-587	Paola Buccaro.....	5-235
Chiara Barone.....	4-570	Federico Bucci.....	1-1112
Alice Barontini.....	1-437	Federico Bulfone Gransinigh.....	3-42; 6-649
Elisa Barsanti.....	1-663	Valentina Burgassi.....	3-55
Carla Bartolozzi.....	4-583	Daniele Bursich.....	2-551

Marco Bussoli.....	3-554	Giulia Cherchi.....	3-962
Dalmiro Aureliano Cabrera	4-613	Giampaolo Chillè	6-702
Elisa Cacciaguerra	2-646	Rosario Chimirri	1-942
Eleonora Caggiati	4-15	Eva Chodějovská	6-28; 6-36
Benedetta Caglioti.....	3-567	Valentina Ciaffoni.....	4-625
Francesca Caiafa	1-759	Pina (Giusi) Ciotoli	1-524; 5-589
Davide Calanca	5-245	Simonetta Ciranna	1-530
Filippo Calcerano	2-564	Alessandra Clemente	4-370
Andrea Califano	1-65	Antonio Alberto Clemente.....	3-107; 5-597
Marta Calzolari.....	2-564; 2-657	Jessica Clementi	3-973
Giuseppe Campagna	3-2	Oriana Codispoti.....	3-787
Chiara Canali	6-343	Claudia Colosimo.....	2-42
Maria Rossana Caniglia.....	1-74; 6-660	Giovanni Comi	3-751; 5-460
Patrizia Cannas	5-258	Andrea Conte.....	4-548
Francesca Capano.....	2-299; 6-15	Lucia Contillo	2-242
Alexandra Capdevila Muntadas	2-34	Carolina Coppola	4-637
Loreta Çapeli	1-275	Giuseppe Corrado	2-242
Renato Capozzi.....	1-485	Elisa Corrà.....	6-369
Luigi Cappelli.....	3-900	Valter Cortesi	4-825
Marco Capponi.....	6-671	Fabio Cosentino.....	4-42; 5-36; 6-73
Sara Caramaschi	5-536	Burcu Selcen Coşkun	4-403
Arianna Carannante.....	3-67	Davide Crimi.....	1-956
Giacomo Cardella.....	3-554	Andrea Crudeli	1-663; 2-671; 4-57
José Pedro Cardoso	4-685	Cristina Cuneo.....	6-47
Saverio Carillo.....	1-86; 1-497	Edoardo Currà	1-99
Michela Carlomagno.....	4-370	Vittorio Curzel	3-982; 4-652
Letizia Carrera	4-380; 5-26	Federica Cusin	2-595
Francesco Casalbordino	5-269	Sara D'Abate	3-763
Giulia Casolino	3-912	Vincenzo d'Abramo	3-751; 5-460
Vincenzo Cassarà	3-575	Emanuela D'Andria	1-964; 3-636
Simone Castaldi.....	1-476; 3-924	Lavinia D'Errico	4-415
Francesca Castanò.....	4-389	Benedetta D'Incecco	3-599
Roberto Benedetto Castiglia	1-663	Daniele Dabbene	4-583
Juan Manuel Castillo Martínez..	3-612; 3-728	Silvano Fortunato Dal Sasso	2-242
José Gregorio Castillo Zacarias	3-935	Alessandro Dalla Caneva	3-740
Manila Castoro	6-356	Elisa Dalla Rosa	4-67
Maria Antonietta Catella.....	6-687	Nevio Danelon.....	6-369
Ilaria Cattabriga.....	4-26	Sofia Darbesio	4-661; 5-282
Alessandra Cattaneo	3-587	Marisa Dario	5-51
Alessandro Cavallo.....	1-511	Pietromaria Davoli	2-564; 2-657
Carmen Cecere	4-395	Paolo De Bonis.....	1-111
M. Cecilia Daniele.....	4-548	Carolina De Falco.....	1-541
Luca Cei	3-81; 3-946	Vanessa De Giorgi.....	5-360
Giulia Ceriani Sebregondi.....	3-94	Giuseppe De Luca.....	1-554
Michele Cerro	1-285	Giulia De Lucia	1-567; 6-630
Marianna Charitonidou.....	5-577	Antonella De Michelis	4-77

Massimo De Paoli.....	1-578	Fabiola Fattore.....	4-445
Laura De Riso.....	3-990	Samuel Fattorelli	1-15
Filippo De Rossi.....	2-42	Simone Fatuzzo.....	3-999
Virginia De Silva.....	4-427	Nadia Fava.....	4-454
Stefania De Vincentis.....	6-381	Francesca Favaro	4-698
Maria Antonietta De Vivo.....	2-55	Lorenzo Fecchio	4-107
Enza Dedali Terzi	4-536	Marco Felicioni.....	4-122
Luisa Del Giudice	2-496	Camilo Fernández Cortizo.....	2-61
Gaetana Del Giudice.....	5-294	Giovanna Ferramosca.....	2-481
José Miguel Delgado Barrado ...	3-119; 3-612	Vincenza Ferrara	6-369
Giorgio Dell'Oro.....	3-128	Lia Ferrari.....	3-624
Gianlorenzo Dellabartola	2-531	Maria Luisa Ferrari.....	4-67
Elena Dellapiana.....	1-973	Marco Ferrari.....	6-393
Alessandro delli Ponti.....	5-605	Massimiliano Ferrario.....	1-603
Paola Demartini.....	5-173	Adele Fiadino	4-709
Olimpia Di Biase.....	3-139	Paolo Fiamma	1-663
Alessandro Di Egidio	5-490	Ornella Fiandaca	2-309
Silvia Di Eusanio.....	4-437	Francesca Romana Fiano.....	4-716; 4-726
Clara di Fazio	4-673	Elisa Fidenzi.....	3-1012
Felicia Di Girolamo.....	6-61	Maria Fierro	5-349
Raffaella Di Gregorio	3-599	Ali Filippini	1-624
Giuseppe Di Guardo	4-86; 6-73	Domenico Fineo.....	3-599
Maria Stella Di Trapani.....	1-122; 1-590	Chiara Finizza.....	5-116
Félix Díaz Moreno.....	6-86	Marika Fior.....	5-360
Angela Diceglie.....	3-152	Pierfrancesco Fiore.....	1-964; 3-636
Kya Dickson	1-1217; 4-1055	Federica Fiorillo.....	1-285
Cinzia Didonna	5-308	Raffaella Fiorillo.....	1-135; 4-130
Amandine Diener.....	6-713	Donatella Rita Fiorino	3-962
Mesut Dinler	2-361	Federica Fiorio.....	4-737
Elisa Donini.....	1-985	Linda Flaviani	3-1025
Anna Dordolin.....	5-319	Valentina Florio	3-678
Elisabetta Doria	2-573	Giovanni Luigi Fontana.....	1-146
Rachele Dubbini	4-716	Francesca Fontana	1-634
Jake Dyble.....	4-96	Vittorio Foramitti	3-649
Ruggero Ermini	2-242	Giulia Formato.....	4-746
Monica Esposito	1-996	Maurizio Forte	6-369
Daniela Esposito.....	3-161	Anna Frangipane	5-460
Luca Esposito	5-329	Massimiliano Furini.....	2-595
Rita Fabbri.....	3-174	Rossana Gabaglio	1-1016
Ilaria Fabbri.....	6-747	Maria Teresa Gabardi.....	5-195
Laura Facchin.....	1-603	Rita Gagliardi.....	5-372
Giulia Faggioli.....	1-1008	Ludovica Galeazzo.....	2-584
Marco Falsetti.....	1-618; 5-618	Giorgio Galeazzo	2-595
Lorenzo Fantino	5-116	Francesca Galgano	4-464
Ana Paula Farah.....	5-339	Barbara Galli	5-14
Greta Faraone.....	3-187	Sonia Gallico	5-383

Dario Gallina.....	3–265	Gianmario Guidarelli.....	5–83
Mario Galterisi.....	5–395; 5–403	Elena Guidetti.....	2–98
Paolo Galuzzi.....	5–360	Luca Guido.....	4–175
Roberta Gambardella.....	6–407	Fatma Zohra Haridi.....	4–910
Pietro Garau.....	1–1026	Gilles Hebben.....	4–184
Bàrbara Garcia Belmonte.....	5–63	Sung-min Hong.....	2–123
Marisa Garcia Vergara.....	4–454; 4–474; 5–63	Yi-fan Hu.....	6–140
Caterina Gardella.....	4–138; 4–757; 4–1043	Spela Hudnik.....	3–1124
Bianca Gardella Tedeschi.....	4–488	Sara Iaccarino.....	3–1037
Cristina Gardenghi.....	1–1035	Arianna Iampieri.....	6–418
Emanuela Garofalo.....	6–97	Dorina Ilies.....	2–255
Alessia Garozzo.....	6–737	Francisco Javier Illana López.....	3–119; 3–612
Marina Gazzini.....	1–554	Chiara Ingrosso.....	4–506
Antida Gazzola.....	4–770	Ella Itkin.....	6–432
Daniele Gemignani.....	1–906	Mirella Izzo.....	2–348
Giuseppe Geraci.....	1–985; 2–325	Danila Jacazzi.....	6–61
Ester Germani.....	6–393	Federico Maria Jelo di Lentini.....	1–956; 1–1008
Alberto Geuna.....	5–410	Catherine Jones.....	5–418
Barbara Gherri.....	2–603	Marie-Paule Jungblut.....	5–418
Paolo Ghione.....	4–780	Melda Kaplan.....	2–361
Alessandra Ghizzardi.....	3–912	Bilge Beril Kapusuz Balcı.....	6–444
Elena Giaccone.....	4–791	Ewa Kawamura.....	1–180
Stefania Gialdroni.....	4–96	Silvana Kühtz.....	5–631
Paolo Giannandrea.....	2–242	Silvia La Placa.....	4–813
Raffaele Giannantonio.....	1–642	Vincenzina La Spina.....	6–883
Elena Gigliarelli.....	2–564	Antonio Labalestra.....	1–195
Angela Gigliotti.....	4–148	Rossella Laera.....	1–207
Fabio Gigone.....	4–162	Marta Lalli.....	3–229
Giacomo Girocchi.....	1–1045	Paola Lanaro.....	4–191
Ester Gisbert Alemany.....	4–496	Luca Lanini.....	1–663
Francesca Giudetti.....	1–1056	Marco Laterza.....	1–220
Fabrizio Giuffrè.....	3–201	Claudia Lattanzi.....	2–134; 6–153
Irene Giustina.....	2–75	Victor Le Breton Blon.....	4–201
Carlos González Duque.....	1–155	Alessia Legnani Annichini.....	4–215
Antonio González López.....	2–90	Gabriele Lelli.....	6–747
Carmen González-Román.....	6–109	Keti Lelo.....	2–373; 2–619; 6–36
Andrea Grazian.....	4–802	Francesca Lembo Fazio.....	3–1050
Giampiero Griffo.....	4–415	Vania Levorato.....	4–226
Gian Carlo Grillini.....	2–336	Kornel Tomasz Lewicki.....	5–429
Michela Marisa Grisoni.....	1–653	Paola Limoncin.....	4–515
Girolamo Andrea Gabriele Guadagna...	6–120	Xinyi Liu.....	4–1055
Stefano Guadagno.....	1–167	Chiara Lo Giudice.....	4–96
Alessia Guaiani.....	1–1067	Walter Lollino.....	4–613
Marina A. Guarente.....	6–131	Nora Lombardini.....	3–1060
Fabio Guarrera.....	5–624	Lester Lonardo.....	3–241
Chiara Guerzi.....	3–216	Andrea Longhi.....	2–386

Gabriella Lopez.....	6-458	Raimondo Mercadante	4-847
Juan López Bedoya.....	2-110	Braian Merola.....	1-285
Concepción Lopezosa Aparicio.....	6-86	Raffaele Merone	4-861
Léonore Losserand-Dubois.....	6-725	Martina Meulli.....	6-178
Maria Cecilia Lovato	1-673	Ledita Mezini	1-298
Giulia Luciani.....	1-231	Giulia Mezzalama	4-875
Dario Luciano	1-354	Andreina Milan	1-696
Frank Lyons.....	1-1077	Chiara Milillo.....	3-649
Mirella Vera Mafrici.....	4-232	Adele Milozzi	6-489
Emma Maglio.....	2-402	Luca Minarelli	2-413
Andrea Maglio	6-467	Lucia Miodini.....	6-502
Camila Mancilla Vera	6-478	Giulio Mirabella Roberti	3-265
Rossana Mancini	3-254	Cecilia Moggia	2-695
Adele Mancini.....	6-747	Valeria Montanari.....	3-1095
Maura Manzelle	3-663	Savino Monterisi.....	1-29
Lidia Katia C. Manzo	4-524	Manlio Montuori.....	3-275
Lucia Marchegiani	5-173	Patrizia Montuori	1-309
Michela Marchiori.....	5-173	Lucia Morano.....	3-1148
Nicoletta Marconi.....	3-678	Álvaro Moreno Martínez.....	3-119
Federica Maria Riso	4-296	Silvia Moretti.....	3-284
Alessandra Marin	3-691; 3-1069	Elena Sofia Moretti.....	4-248
Fabio Marino.....	1-243	Emanuele Morezzi.....	3-1107
Bianca Gioia Marino	2-42	Cristina O. Mosso.....	4-875
Flavia Marinos	1-253	Alioscia Mozzato	6-764
Chiara Mariotti.....	3-1107; 4-825	Massimo Mucci.....	3-740
Bente Marschall	4-241	Giovanni Multari.....	5-308
Anna Marson	2-386	Ugo Muraca.....	4-258
Katia Martignago.....	6-756	Michela Musto	3-714
Letizia Martinelli	2-564	Virna Maria Nannei	2-424; 3-265
Nicola Martinelli.....	1-463	Gianpaolo Nardi	3-678
Vittorio Martone.....	1-56	Giorgio Nepote Vesin.....	6-781
Enola Martopullo	2-626	Gabriele Neri.....	1-1087
Flavia Marucci	5-173	Antonio Nesticò.....	3-636
Rossella Maspoli	4-835	Tomas Neu.....	1-322
Giuseppe Mastrangelo	1-685	Luca Nicoletto	1-15
Davide Mastrovito.....	3-703	Iole Nocerino	2-42
Adrià Matas	4-474	Rui Nogueira Simões.....	3-1277
Sara Matoti	2-603	Gaia Nuccio.....	3-294
Pietro Matracchi	3-1081	Giampaolo Nuvolati	5-26
Manuela Mattone.....	4-583	Giovanna Occhilupo	2-437; 3-306
Margherita Maurea.....	1-261	Stefano Onnis.....	4-427
Alessandro Mauro	5-439	Antonio Jesús Ortiz Villarejo.....	3-314; 3-728
Giulia Melis	5-480	Elena Paccagnella	3-1114
Marialucia Menegatti	6-167	Alessandra Pacheco.....	3-880
Erica Meneghin.....	3-514; 4-698	Caterina Padoa Schioppa	5-449
Jonida Meniku	1-275	Francesca Padovano	3-935

Daniela Pagliarulo	4-266	Francesco Pisani	3-636
Antonello Pagliuca	1-111	Francesca Pistone	4-427
Maria Rita Pais	3-1124	Paula Pita Galán	5-104
Yue Pan	4-883	Daniela Pittaluga	4-536; 4-910
Laura Panetto Simon	5-339	Ciro Pizzo	4-923
Luigi Paolantonio	1-331	Sanja Platisa	6-526
Ilaria Papa	6-799	Maria Chiara Polacco	1-567
Caterina Paparello	3-1136	Raffaella Poletti	5-469
Maria Parente	3-1148	Simone Policarpo	6-534
Silvia Parentini	5-631	Paola Porretta	3-763
Roberto Parisini	1-706	Alessandro Portinaro	5-480
Mauro Parolini	2-595	Pisana Posocco	4-933
Laura Partal Ortega	3-314	Grazia Pota	5-141
Alessandro Pasero	1-1102	Alice Pozzati	2-148
Marina Pasia	4-896	Valeria Pracchi	2-162
Francesca Passalacqua	2-309	Sergio Pratali Maffei	3-1069
Flavia Pastò	3-1162	Monica Prencipe	5-490
Alessandra Pattanaro	6-189	Marco Pretelli	2-55; 3-587
Elena Paudice	1-714	Sabrina Puddu	5-410
Karina Pawlow	6-516	Maria Giovanna Putzu	3-324
Angela Pecorario Martucci	2-634	Fernando Quesada López	1-1126
Ilaria Pecoraro	3-161	Michael Rabens	1-1138
Roberto Pedone	1-207	Valentina Radi	3-778
Elisa Pegorin	6-813	Sara Radi Ahmed	4-548
Giulia Pellegri	4-770	Roberto Ragione	2-134; 3-1198; 6-153
Robyn Pender	2-123	Sara Rago	6-837
Mariola Peretti	5-93	Alberto Raimondi	2-646
José Ramón Pérez Salgado	2-110	Manuela Raitano	5-449
F. J. Pérez-Schmid Fernández	3-314; 3-728	Giuliana Randazzo	6-199
Edmond Pergega	1-343	Nicholas Ray	1-724
Pasquale Petillo	1-86; 1-354	Alessio Re	3-514; 4-698
Chiara Petrini	5-173	Vilma Recchia	1-1145
Enrica Petrucci	3-324; 3-1171	Francesca Renato	2-657
Athina Petsou	2-123	Monica Resmini	1-733
Eleonora Picco	3-649	Renzo Riboldazzi	3-787
Andrea Pierleoni	2-134	Sara Riccardi	5-503
Gabriele Pierluisi	6-825	Michele Rinaldi	4-943
Giulio Pietrobelli	3-1181	Micol Rispoli	4-951
Enrico Pietrogrande	3-740	Ramon Rispoli	1-1154
Giorgia Pietropaolo	3-335	Aurora Riviezzo	4-303
Michela Pilotti	1-1112	Yara Rizk	4-625
Claudia Pingaro	4-277	Chiara Rizzi	1-111; 1-747
Michela Pini	1-1008	Francesca Rocchetti	1-1163
Fulvia Pinto	2-424	Luca Rocchi	3-799
Gianluca Pintus	4-286	Carmen Rodríguez Pedret	4-957
Claudia Pirina	3-751; 5-460	Francesca Rognoni	6-848

Daniele Romagnoli.....	3-229	Giacomo Serangeli	4-331
Rosa Romano	2-172	Rosa Sessa.....	6-582
Rosa Maria Rombolà.....	3-540	Carmelo Giuseppe Severino	2-182
Riccardo Ronzani	3-1212	Simone Sfriso	4-1091
Edoardo Rossetti.....	3-1224	Giancarlo Sgaramella	4-1011
Irene Rossi	3-1234	Leila Signorelli	3-1107
Ugo Rossi.....	5-641	Federica Simoncelli	3-363
Cristiana Rossignolo	1-56	Raffaella Simonelli.....	3-540
Giovanna Rosso Del Brenna	4-313	Maria Sirago	4-340
Nadya Rouizem.....	6-859	Hortensio Sobrado Correa	2-189
Piero Rovigatti	1-759	Grazia Solenne	6-369
Riccardo Rudiero.....	4-969	Gabriele Sorrentino	1-798
Daniela Ruggeri	6-547	Alessandro Spadaro.....	3-935
Isabel Ruiz Garnelo	3-348	Selena Spader	6-896
Valentina Allegra Russo.....	1-774	Flavia Spasari.....	5-116
Valentina Russo	3-1081	Ilaria Spasari.....	5-116
Raffaella Russo Spena.....	6-556	Angela Squassina	3-396
Sara Rusticelli.....	3-363	Virginia Stampete.....	3-407
Irene Ruzzier	5-652	Marco Stefani	2-200; 2-413; 2-450; 2-462
Beatrice Sacco	3-254	Giuseppe Stemperini.....	2-619
Elisa Sala	2-75	Angelica Stern	6-906
Giorgia Sala	1-1172; 6-869	Daniela Stroffolino	2-473; 6-234
Giacomo Salvadori	1-663	Niccolò Suraci	1-823
Giuseppina Salvo	2-309	Simona Talenti	1-1205
Stefano Salzillo.....	4-370	Gabriele Tarabusi.....	2-413
Cristian Sammarco.....	3-810	Emanuele Taranto.....	3-422; 6-244
Ximena Samper De Neu.....	1-322	Silvia Tardella	1-376
Renato Sansa	3-818	Laia Tarradas.....	4-474
Francesca Santamaria	1-1183	Anna Tartaro	4-673
Marella Santangelo	5-269	Annarita Teodosio.....	1-813
Paolo Sanza.....	4-323	Anna Terracciano	2-481
Anna Saviano	6-569	Mariangela Terracciano	2-496
Massimiliano Savorra.....	1-1194	Miriam Terzoni.....	3-1060
Fulvia Scaduto.....	6-209	Luca Tesei	2-671
Giannantonio Scaglione	1-787; 3-374	Maria Pia Testa.....	6-596
Arianna Scaioli.....	4-980	Barbara Tetti.....	1-383
Barbara Scala.....	4-992	Rita Tolomeo	6-263; 6-737
Francesca Scamardella.....	4-1001	Cristiano Tosco	1-823
Lara Scanu	6-222	Francesco Tosetto	5-549
Costanza Scarpa.....	3-1242	Maria Chiara Tosi.....	1-15
Giuseppina Scavuzzo	5-511	Francesco Trovò.....	2-595; 2-682
Marcello Schiattarella.....	2-242	Alexandros Tsonidis.....	4-726
Federica Scibilia.....	6-883	Maria Grazia Turco	1-395; 5-383
Eleonora Scopinaro	3-1256	Olga Tzatzadaki	5-129
Corrado Scudellaro	3-384; 3-1267	Kali Tzortzi.....	4-1022
Lucia Serafini.....	1-366	Andrea Ugolini	4-825

RICERCANDO L'ESEMPLARITÀ DEL PIANO. GIOVANNI ASTENGO AD ASSISI

ALESSANDRA MARIN

Abstract

*Reviewing his planner experience, Giovanni Astengo has repeatedly described his first professional assignment in Assisi as 'unexpected' and intense 'adventure' that became the place where he gives shape to the general, scientific principles of his plan. Assisi was the first, fundamental opportunity to put into practice what he had elaborated since the end of the war, with his participation in the national urban planning debate, his teaching at IUAV, his work into the magazine *Urbanistica*.*

Keywords

General Regulatory Plan, Historical centres, Landscape, Land uses, Scenario.

Introduzione

Ripercorrendo la sua esperienza di pianificatore nel corso degli ultimi anni di attività, Giovanni Astengo ha più volte definito quello di Assisi come un primo incarico professionale «inaspettato» e «non ricercato», un'«avventura» appassionante e intensa, che diviene il luogo in cui – seppure parzialmente – inizia a prendere forma compiuta il «principio generale, scientifico, etico e politico» [Astengo 1991, 275] che dà forma alla sua idea di piano. Assisi è la prima, fondamentale occasione di mettere in campo quanto elaborato in dieci anni dalla fine della guerra, attraverso la partecipazione al dibattito urbanistico nazionale, l'insegnamento allo IUAV di Giuseppe Samonà, i concorsi e le attività svolte per il Ministero dei lavori pubblici e la rivista *Urbanistica*. In questo saggio tenterò di ricostruire, attraverso le parole del suo protagonista e la documentazione da lui stesso accumulata nel proprio archivio, i modi nei quali si è sviluppata questa «occasione» e, attraverso di essa, una parte fondativa e fondamentale del percorso professionale di Giovanni Astengo.

Un piano dall'iter tormentato, che inizia nel 1955 e termina nel 1972, sovrapponendosi quindi a quello dei piani per Genova e per Bergamo, a loro volta essenziali per comprendere la realizzazione di un altro “percorso modello” per la pianificazione, dedicato questa volta alla città di grandi dimensioni e alla scala sovracomunale, ma che non mancherà di tornare sulla definizione degli strumenti di intervento sulla città storica, il paesaggio urbano e periurbano, ecc.

Ma è durante la lunga vicenda di Assisi che Astengo utilizza l'occasione per costruire una sorta di magistrale e concreta lezione di urbanistica per l'Italia, e che come tale

troverà posto (nella sua prima versione, prima adottata e poi rigettata dal Comune) nelle pagine della rivista dell'*Istituto nazionale di urbanistica*, della quale è direttore dal 1952.

Un percorso non solo lungo, ma accidentato, costellato di momenti nei quali il lavoro di Astengo diviene esempio, nel bene e nel male, del rapporto che si sviluppa in quegli anni tra urbanistica, territorio e istituzioni, che vede la redazione di due piani, in parte diversi, che avanzano, per la prima volta nel nostro Paese, la proposta di un'idea "completa" di piano, che giunge a sviluppare in dettaglio e a dare realizzazione concreta alle ipotesi di base, delineate fin dal biennio 1956-1957.

Con intensa ed efficace sintesi, così Astengo descrive, dieci anni dopo, mentre il piano ancora è via di approvazione, il contesto assisano alla metà degli anni Cinquanta e i punti cardine del piano adottato nel 1958:

[...] una città medievale di straordinario interesse come documento di civiltà urbana, ricca di monumenti significativi di un momento di esplosione culturale, inserita in un paesaggio, tutto testimonianza di storia e di civiltà; una città ancora perfettamente conservata in alcune sue parti, nonostante recenti gravi intrusioni e manomissioni, visitata da folle di turisti e pellegrini, ma sostanzialmente vera e con molti problemi. Il piano [...] cercava di dare risposta a tutti questi problemi; promuoveva il rimboschimento della montagna e l'irrigazione della pianura e creava una struttura viaria che consentisse di scoprire in tutta la sua bellezza l'antica città storica; fissava vincoli rigorosi di non edificazione entro e fuori le mura, ed individuava analiticamente nella città storica i valori architettonici ed urbanistici e le abitazioni bisognose di risanamento per le quali erano state studiate modalità di intervento a comparti di risanamento conservativo; proponeva autorimesse sotterranee all'ingresso della città storica e stabiliva per l'espansione sul colle una edificazione a piccoli quartieri tra loro intervallati nello stupendo paesaggio naturale [Astengo 1968].

Un piano esemplare

La visione che in genere viene trasmessa del piano di Assisi, cristallizzata in molta della critica urbanistica, è quella del piano costruito nei due primi anni di intenso lavoro da Astengo e i suoi collaboratori, e reso noto dalla pubblicazione nel numero 24-25 di *Urbanistica*, edito nell'ottobre del 1958, nel momento in cui le molte "perplexità" avanzate per mesi su questo strumento urbanistico dalla politica locale stavano per produrre il rigetto del piano stesso.

Nonostante Astengo dichiarare che nel numero di *Urbanistica* la relazione del piano sia «quasi integralmente riprodotta» [Astengo 1958a, 3] sono individuabili alcune differenze tra le modalità di descrizione e articolazione del testo del piano proposte negli elaborati originali e nella pubblicazione sulla rivista dell'INU, che rivelano la forma "tecnica" dello strumento, più che quella "didattica" che assume nella pubblicazione.



1: Piano regolatore generale di Assisi, montaggio di provini fotografici di lettura dei caratteri dello spazio urbano, [1955-1957] [Università Iuav di Venezia, Archivio Progetti, Fondo Giovanni Astengo].

In tal modo, attraverso la lettura dei documenti prodotti dal 30 agosto 1955 al 30 novembre 1957, si possono verificare la dimensione e il dettaglio dell'analisi dello stato di fatto e del proposto percorso di individuazione dei problemi cui dare risposta, più vasto e articolato nella relazione consegnata alla discussione del Consiglio comunale, ed emergono alcuni aspetti con maggiore forza, come la volontà di anteporre ad ogni altra argomentazione la lettura dei caratteri ambientali, geografici e dell'ambiente antropizzato.

I testi cui vengono affidate l'illustrazione e la denuncia di situazioni cui è necessario che il piano ponga freno e rimedio, restano sostanzialmente invariati nelle due versioni, ma si percepisce tra di esse il distacco dato dalla mutata situazione, tra lo slancio nel presentare un lavoro concluso e convinto e la difficile congiuntura data dalla mutata situazione politica.

I due aspetti di questo mutamento sono dati, come è noto, dall'elezione nel maggio 1956 di una nuova amministrazione comunale, con la quale i rapporti perdono «il calore, l'adesione ed il consenso che avevano nel precedente periodo» [Astengo 1958b] e dalla promulgazione, il 9 ottobre 1957, della cosiddetta Legge speciale per Assisi, che, anziché essere utilizzata (approfittando di finanziamenti e agevolazioni concessi) come strumento per avviare e attuare il piano, ne diviene il maggior fattore di crisi.

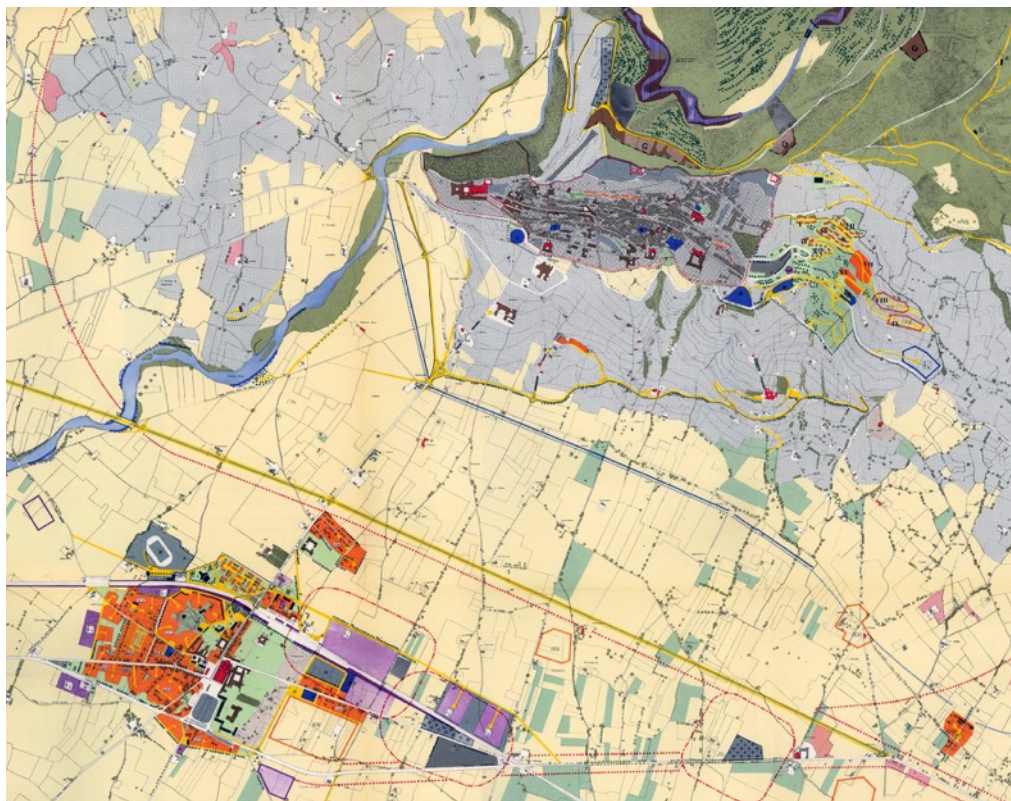
In un contesto mai assoggettato a strumenti urbanistici, amministratori poco avvezzi a esercitare il potere in favore dell'interesse collettivo, sollecitati da tecnici locali e proprietari, facevano sempre più ricorso all'utilizzo del potere discrezionale, anche nello scoprire una "vocazione industriale" che il territorio assisano mai aveva dimostrato, fino ad allora, di possedere.

È proprio il tema della dimensione ipotizzata per le nuove aree industriali, insieme ad altre previsioni infrastrutturali in qualche modo connesse, a fare da detonatore. Infatti, il giorno prima della – a lungo procrastinata – adozione del piano da parte del Consiglio comunale, lo stesso approva la costituzione di nove «aree idonee allo sviluppo industriale ed artigiano» per una superficie complessiva di 4.900 ettari, contro i trenta stimati dal piano di Astengo come necessari al fabbisogno, per un periodo di circa un ventennio, del Comune, nel caso di massimo sviluppo sia della spinta demografica, sia del settore secondario.

L'amministrazione, utilizzando in modo pretestuoso alcune prerogative conferitele dalla legge speciale, liberalizza di fatto la realizzazione di impianti industriali sull'intera piana di Assisi.

Ma se questa vicenda delle aree industriali agisce da grimaldello, altri attacchi al piano si stanno per manifestare. È qui il caso di ricordare in sintesi su quali elementi di base si fondasse il piano elaborato da Astengo:

- una revisione generale del sistema di viabilità principale, pensata per migliorare l'accessibilità alla città storica e rendere più fluida la circolazione nella pianura, utilizzando al meglio la maglia stradale esistente;
- un complesso di interventi di valorizzazione del territorio non urbanizzato, che riesce in modo del tutto innovativo ad avere una coerente valenza paesaggistica ed



2: Piano regolatore generale di Assisi, Assisi e Santa Maria degli Angeli, zonizzazione, 1957 [tavola pubblicata in «Urbanistica», n.24-25, 1958].

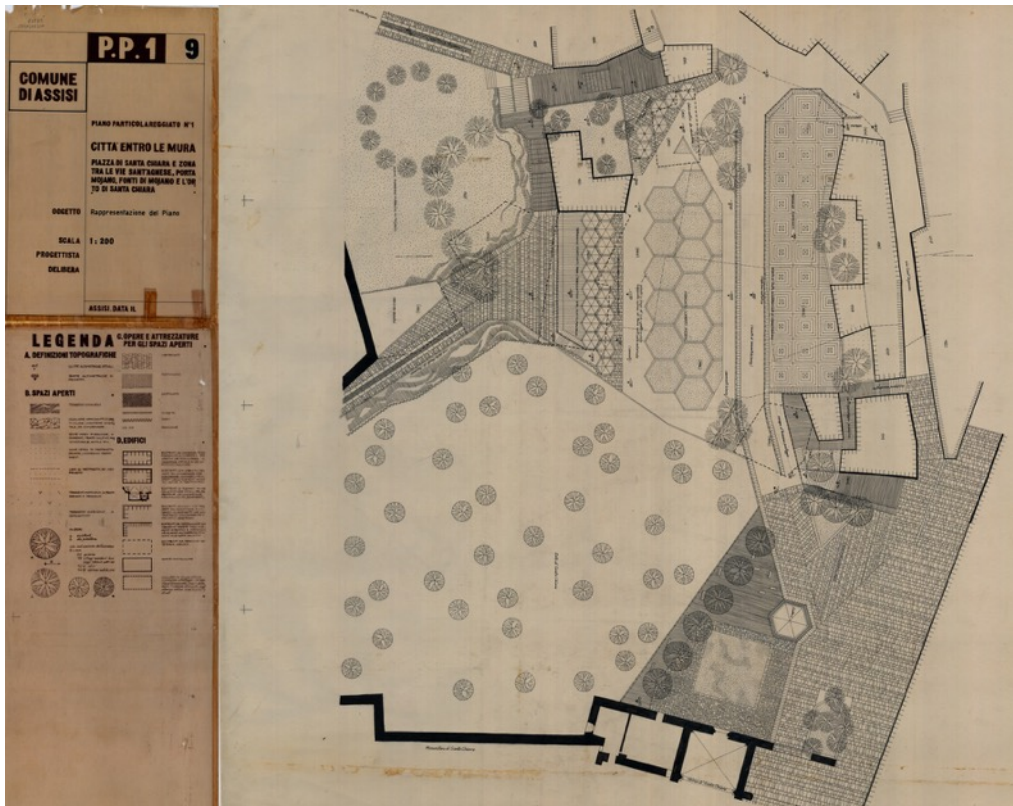
economica, peraltro concentrandosi innanzitutto sulle aree del territorio collinare e montano;

- la specifica puntuale delle condizioni d'intervento su tessuto edilizio e spazi non edificati interni alla città entro le mura, basata su valutazioni in cui «pur ponendo all'apice dei valori storico-ambientali la componente medioevale, Astengo rilegge tutta la successiva storia urbanistica con rispetto [...] riportando sempre la valutazione di ogni singolo elemento al suo rapporto con il contesto urbano» [Dolcetta 1991, 112];
- la ristrutturazione dell'abitato dei centri minori, specie di Santa Maria degli Angeli, definendo adeguate zone di espansione sia residenziali, sia produttive, queste ultime organizzate come “aree attrezzate”;
- la definizione in prossimità della città storica di un nucleo di espansione, delineato mediante piano particolareggiato, e la contemporanea sostituzione di un vincolo a *non aedificandi* per un'area di 2 chilometri di raggio a partire dal perimetro delle mura, finalizzato alla difesa della percezione (e perciò non solo alla conservazione, ma a una reale valorizzazione) del patrimonio storico e culturale della città murata e del paesaggio circostante [Astengo 1958c].

La lunga, defatigante opera di demolizione messa in atto dall'amministrazione dal settembre del 1957 all'aprile del 1958 non tralascia di mettere in discussione alcuno di questi punti, a partire dagli elementi fondanti il piano del traffico, alcuni dei quali verranno stralciati in sede di adozione, per arrivare ai piani particolareggiati, che non vengono adottati insieme al piano generale – come previsto e richiesto da Astengo, che li considerava non tanto piani a sé, ma «minute e dettagliate specificazioni e prescrizioni» [Astengo 1957, 125] del piano regolatore stesso – ma più volte accantonati in attesa di discussione fino alla decadenza della delibera di adozione del piano stesso, il 21 febbraio del 1959.

Quest'ultimo atto, legato all'accoglimento in toto delle 76 osservazioni pervenute dopo la pubblicazione del piano adottato (alcune peraltro in contrasto tra loro), lascia il Comune senza alcuno strumento adeguato a guidare una crescita improvvisamente "drogata" dalla legge speciale.

La finalità dei poteri locali che si oppongono al piano è più politica che tecnica, e le varie perplessità avanzate dagli oppositori, sindaco in testa, sono orientate a mettere in discussione il modello di sviluppo proposto dal piano e la sua stessa impostazione generale, che pure era stata definita in sede ministeriale da una conferenza dei servizi



3: Piano regolatore generale di Assisi, PPI Città entro le mura, planimetria della zona di Santa Chiara, scala 1:200, [1957] [Università Iuav di Venezia, Archivio Progetti, Fondo Giovanni Astengo].

nell'ottobre del 1955, e che lo stesso Ministero continua a ritenere valida quattro anni dopo. L'esigenza di «sceverare ciò che è logicamente valido da ciò che può essere suggerito da irragionevoli paure o da punti di vista meramente soggettivi» (come sostiene il sindaco Francesco Ardizzone al Consiglio comunale del 25 maggio 1959) nasconde unicamente la ricerca della deregulation.

La complessità della vicenda che attraverso l'archivio di Astengo è possibile ricostruire è davvero rilevante: i rapporti con il Sindaco testimoniano di un continuo aggiustamento del tiro (spesso camuffato da false aperture al dialogo) in vista dell'affossamento del piano, di una strenua difesa da parte di Astengo delle scelte strutturali del piano stesso, affidata anche a ricorsi in sede giudiziaria, e infine di una capacità della vicenda di mobilitare l'opinione pubblica e la cultura urbanistica italiana. Di quest'ultima sono esempio da un lato i tentativi di mediazione del Ministero dei lavori pubblici, con Cesare Valle impegnato in prima persona a individuare possibilità di dialogo per evitare le drastiche decisioni del Comune, dall'altro la campagna di stampa a favore del piano e della salvaguardia di Assisi, iniziata il 30 novembre 1958 da Luigi Piccinato con un articolo su *Italia domani* intitolato "Salviamo Assisi dall'antipiano" e proseguita il 22 marzo 1959 da Bruno Zevi su *L'Espresso* con "L'assassinio di Assisi" e quindi da Antonio Cederna, Italo Insolera, Cesare Brandi, e molti altri.

Una nuova fase

I giudizi più o meno *tranchant* di alcuni storici e critici sulla fortuna del piano per Assisi degli anni Cinquanta si fermano spesso, nell'evocare la vicenda, alla "sconfitta" di Astengo così maturata. Ma, come si è detto, il piano continua invece ad essere oggetto dell'attenzione di Astengo, e prosegue la sua strada travagliata fino all'approvazione, il 30 marzo 1972.

L'estromissione di Astengo da Assisi non può essere completa infatti, in quanto fin dal 1957 egli diviene membro effettivo della commissione nominata dal Ministero della pubblica istruzione per redigere il Piano territoriale paesistico, strumento richiesto dalla applicazione nel 1954, da parte della Soprintendenza ai monumenti dell'Umbria, sull'intero territorio assisano del vincolo ex lege 1497/1939. Attraverso questo strumento poteva essere così tentata una difesa dei caratteri paesaggistici e ambientali della città e del territorio extraurbano, che il piano regolatore propugnava; un'occasione di sperimentare percorsi di compensazione tra i poteri di veto attribuiti dalla legge alla Soprintendenza e le volontà antipianificatorie del Comune, che consente ad Astengo di riaprire un dialogo con l'amministrazione locale.

Temi di discussione tornano ad essere le nuove aree industriali, dove si raggiunge un compromesso che "riduce" a 106 ettari l'area, divisa in tre nuclei, di espansione, vincolando inoltre la loro realizzazione entro i dieci anni di applicazione della legge speciale, termine oltre il quale si sarebbe tornati alle previsioni più contenute del Piano regolatore comunale di Astengo.

Attraverso queste pratiche di confronto costruttivo, che hanno esito compiuto tra il 1961 e il 1963, e continuando a dialogare con il contesto locale – due amministrazioni si susseguono, con un miglioramento progressivo dei rapporti fin dal 1962 – Astengo ottiene un nuovo incarico per la redazione del Piano regolatore nel 1966.

La finalità ora non è più quella di «dettare gli indirizzi di base per la trasformazione dell'intero territorio e per la salvaguardia, a grandi linee, del paesaggio» [Astengo 1959a, 2] ma piuttosto di avviare un'operazione di riordino, e di individuazione di interventi capaci di ricucire dove possibile gli esiti del boom edilizio avvenuto tra il 1960 e il 1964.

Questo infatti aveva portato, dal punto di vista dell'insediamento residenziale, alla costruzione di 719 abitazioni, per complessivi più di 5.000 vani, contro una crescita della popolazione che non raggiungeva le 2.000 unità e che per di più si era manifestata attraverso un forte incremento dell'edificazione sparsa, specie intorno agli abitati di pianura ma anche nelle aree che per il piano del '57 dovevano segnare il distacco tra città murata e nuove espansioni. Una situazione che comportava il lievitare dei costi di urbanizzazione, contraddicendo pienamente le argomentazioni dei detrattori del piano, che ritenevano la diffusione insediativa avrebbe assicurato un forte risparmio sui costi delle aree.

Per rispondere a questa situazione, il piano è forzato al sovradimensionamento, anche se tenta di recuperare parte dell'elaborazione del "vecchio" piano particolareggiato di espansione fuori le mura. Viene così redatto un nuovo piano particolareggiato, per una zona d'espansione organizzata per nuclei, che l'amministrazione comunale assume come "piano guida" del riassetto dell'area.

La frammentazione degli usi del suolo prodotta dai fenomeni insediativi selvaggi, residenziali e industriali, si somma a una accelerazione dell'abbandono delle colture agricole, che Astengo aveva già tentato di arginare; in questa situazione, il nuovo piano dovrà venire ad assumere una forma che sarà forzatamente più "tecnico-regolamentare" che di tipo strategico, o, per usare le parole utilizzate più volte da Astengo, "integrato e completo".

Altri guasti prodotti dalla disarticolata applicazione della legge speciale e dalla carenza normativa, generata dal rigetto del piano, sono la realizzazione di importanti infrastrutture in aree di rilevante valore paesistico, come il nuovo Ospedale, e della variante ANAS alla strada statale n.75, finalizzata al passaggio nella piana di Assisi della superstrada E7. La nuova strada, realizzata senza alcun confronto con le amministrazioni locali, ha forti (e negativi) impatti sul paesaggio e sulle forme della mobilità nella fascia centrale del territorio assisano.

Per rispondere alla frammentazione fisica e degli usi del suolo "esplosa" dall'inizio degli anni Sessanta nella piana di Assisi – e coerentemente con quanto stava al contempo sperimentando a Bergamo, dove ad una simile situazione aveva contrapposto l'ampliamento dello sguardo analitico-progettuale alla scala comprensoriale – Astengo sente la necessità di "allargare le maglie" del progetto, favorito in questa nuova strategia dalla sua partecipazione come coordinatore del settore urbanistico agli studi per il

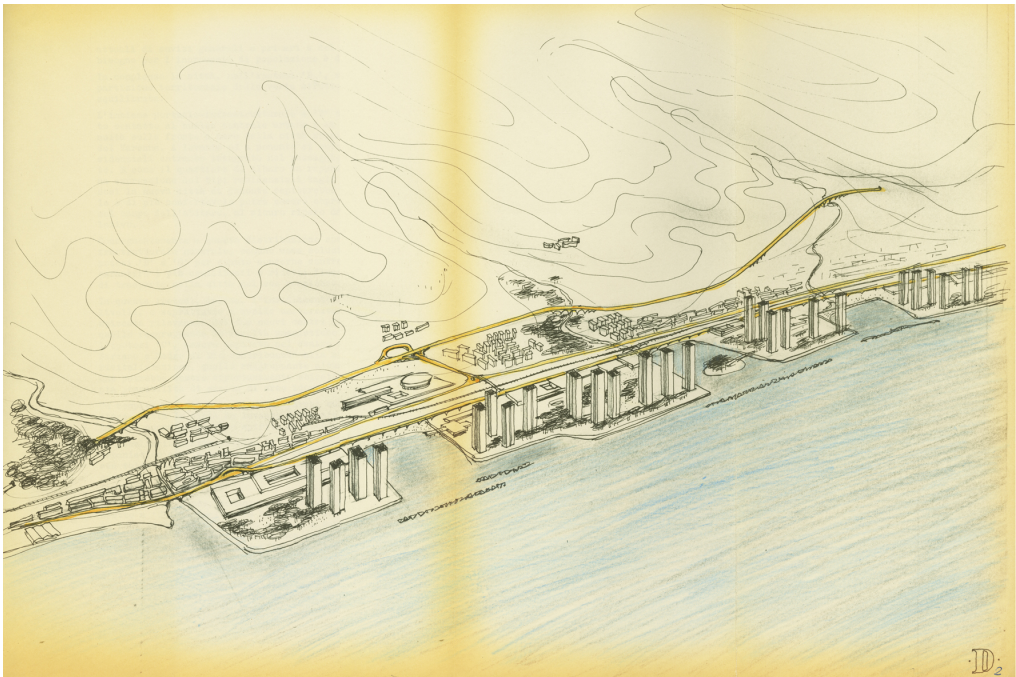
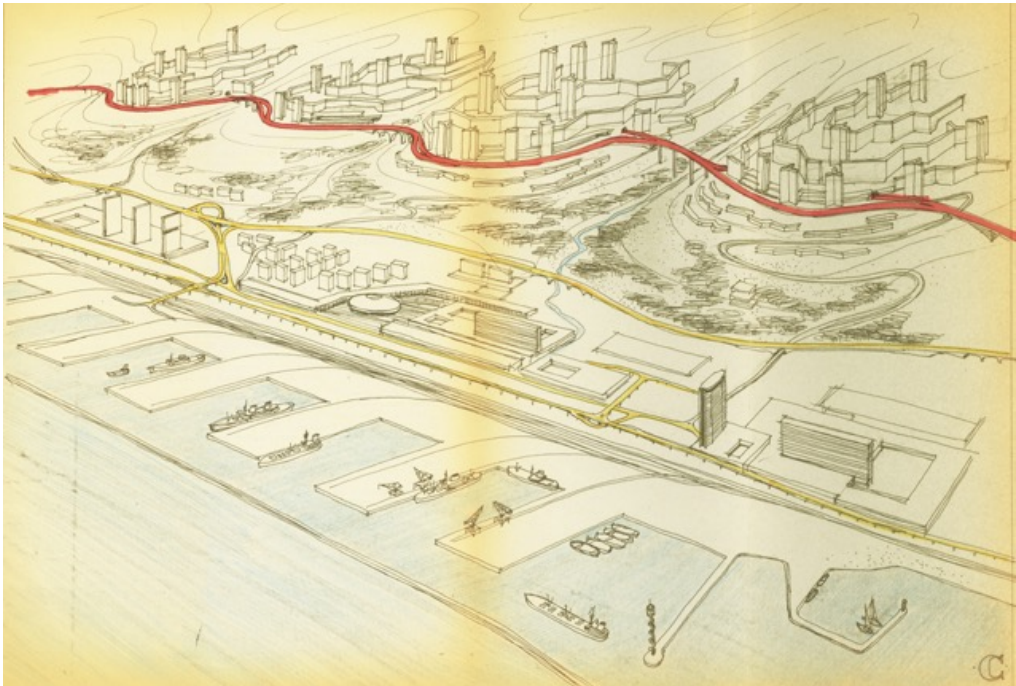
Piano di sviluppo economico dell'Umbria (compiuti nel 1960-62 sotto la guida di Siro Lombardini) e dall'incarico conferitogli nel 1964 di redigere il piano comunale per la limitrofa Bastia Umbra.

Ciò gli consente in primo luogo di ripensare il telaio infrastrutturale, individuando due assi di attraversamento, uno per il traffico turistico, uno a supporto dello sviluppo degli impianti produttivi di Assisi e Bastia, per i quali predispone i tipi insediativi e definisce lo standard di infrastrutture e servizi. Il "riordino" delle aree residenziali, oltre a costare il già citato sovradimensionamento, comporta un notevole rotolamento a valle della crescita urbana, specie a S. Maria degli Angeli e Petrignano, che certo ha contribuito negli anni successivi allo svuotamento della città storica, ma che appare allora necessario a definire, con il sistema infrastrutturale, un disegno di sviluppo lineare del nuovo insediamento, a suo modo molto chiaro. Al contempo a monte, nella città storica, Astengo ribadisce la necessità di promuovere il restauro conservativo (per le zone che la Legge speciale non aveva sfiorato) organizzato per comparti e in programmi organici, che coniughino al restauro il consolidamento statico e il risanamento igienico. E ripropone, esattamente come il piano regolatore adottato nel 1958, due importanti indirizzi: il divieto di edificazione (sia pubblica che privata) nelle aree scoperte e negli orti e giardini interclusi e la scelta di realizzare nei principali nodi turistici e di culto alcune autorimesse sotterranee, per liberare dal sopruso delle automobili lo spazio dedicato alla vita collettiva e lo spazio del sacro.

La coerenza nella definizione delle linee d'azione entro le mura testimonia del rafforzarsi, nel corso degli anni che lo vedono impegnato nella fondazione dell'ANCSA prima e all'interno della Commissione Franceschini poi, della sua idea di intervento nel cuore storico delle città, che in Assisi vede il luogo ideale per essere sperimentata. Non a caso, Astengo rileva nel piano del 1966 che

le prescrizioni di vincolo di salvaguardia paesistica non possono essere giustificate in astratto, per una presente astratta definizione di "bellezza paesistica" ma trovano la loro ragione d'essere solo in quanto sia riconosciuto nell'oggetto da tutelare, il contenuto di "bene culturale" ambientale o storico o artistico, ed il vincolo valga alla tutela di esso, in rapporto alla sua fruibilità ed in connessione con le altre parti del territorio». È perciò che «il colle storico di Assisi, tutto il versante collinare affacciato sulla piana umbra e tutta la pianura hanno evidenti, dimostrabili caratteri di "bene culturale" sia in quanto paesaggio storicamente strutturato, [...] sia come documentazione insigne di paesaggio agrario storico [Astengo 1966, 12].

Anche questo nuovo piano subirà, nel corso del suo iter e a partire dall'adozione, numerose manomissioni, ma ciò non impedirà ad Astengo di considerare almeno in parte positivamente, in prospettiva, questa prima occasione di portare a termine una «consapevole costruzione progettuale», come testimonianza di un modo «necessario e "doveroso"» di fare urbanistica, dove «la vis creandi non abbia a venir meno nella progettazione» e «le idee per la città tornino ad essere [...] al centro degli interessi comunitari» [Astengo 1991, 275-276].



4-5: Studi per la revisione del PRG di Genova, immagini a volo d'uccello di due delle quattro grandi alternative spaziali proposte all'Amministrazione comunale, 1965 [Università Iuav di Venezia, Archivio Progetti, Fondo Giovanni Astengo].

Conclusioni. Da Assisi a Genova e Bergamo

Sullo sfondo di questa lunga vicenda, si collocano le altre due più rilevanti esperienze di piano di Giovanni Astengo, che segnano il passaggio dalla forma di piano “completo” proposta ad Assisi a quella che si avvale anche di un metodo predittivo di tipo strategico, legata ad un rapporto più maturo con l'amministrazione, che viene sperimentata a Genova e in seguito realizzata a Bergamo.

Quello che Astengo il 15 dicembre 1963 presenta come «Programma generale degli studi» al Comune di Genova, che lo ha invitato a presiedere una Commissione incaricata della revisione del piano regolatore, è un metodo di lavoro suddiviso in tre parti: un'attenta analisi dello stato attuale del contesto urbano; l'elaborazione di una visione per il futuro della città dotata di “enne” ipotesi di sviluppo; la scelta tra di esse di quella che assicura equilibrio ed efficienza globale [Dolcetta, Maguolo, Marin 2015].

Questo modo di articolare, lungo un arco temporale previsto di due anni, il lavoro dell'ufficio di piano denuncia la ricerca di un metodo che metta al centro le relazioni tra tecnici, politici, territorio che incidono profondamente sul processo decisionale: immaginando di affidare ad un metodo scientifico da un lato, ma anche ai decisori finali dall'altro, le migliori scelte possibili, o meglio, quelle più «augurabili». Molto spesso, da parte di vari studiosi, aver messo in luce il ruolo dei rapporti tra Giovanni Astengo e Siro Lombardini e il ricorso per la definizione delle analisi costi/benefici alla francese SEMA – che a Bergamo verrà sostituita dalla nuova consociata italiana, la SOMEA-Società per la matematica e l'economia applicate – ha tolto rilevanza alla vera innovazione proposta da Astengo, ovvero l'utilizzo degli scenari strategici e morfologici, che si celano sotto la poco accattivante definizione di «modello topoeconomico decisionale». È il documento presentato il 20 settembre 1965 (un paio di mesi prima della chiusura dell'Ufficio di piano da parte del Comune), dedicato alle alternative spaziali per il piano di Genova, a farci comprendere – con i suoi schemi planimetrici e diagrammi, ma soprattutto con pressoché inediti (per la prassi urbanistica di Astengo) disegni a mano libera, sezioni e vedute a volo d'uccello – le immagini di città che scaturiscono da una tanto lunga e articolata fase di analisi e valutazione [Commissione per la revisione del PRG 1965]. Non certo immagin-guida, esempi, ma piuttosto costruzioni ipotetiche, espressioni argomentative di un campo di possibilità all'interno del quale spetta poi alla “committenza” (non solo odierna, ma in qualche modo anche futura) la scelta delle opzioni maggiormente desiderabili.

Il ruolo di questi scenari impliciti è anche – e forse inevitabilmente, in un piano di Astengo – di indirizzare i decisori verso alcune ipotesi, dimostrando la non percorribilità delle stesse, come accade per la soluzione A, che ha il compito di verificare e dimostrare i risultati dell'applicazione non razionalizzata del Piano regolatore vigente dal 1959.

Il passaggio del testimone tra Genova e Bergamo sul finire del 1965 consente ad Astengo di affinare il metodo, ampliando gli aspetti euristici del suo operare alla scala

comprensoriale e assegnando a questa un peso preminente nel determinare quindi gli obiettivi principali del piano comunale. Giungendo, in questo modo, a individuare strumenti di processo e di progetto adatti a completare la sua “lezione di urbanistica”, iniziata ad Assisi.

Bibliografia

- ASTENGO, G. (1958a). *Assisi: salvaguardia e rinascita*, in «Urbanistica», nn. 24-25, pp. 2-5.
- ASTENGO, G. (1958b). *Formazione, adozione e applicazione del piano*, in «Urbanistica», nn. 24-25, p. 124.
- ASTENGO, G. (1958c). *La rovina recente di Assisi*, in «Urbanistica», nn. 24-25, pp. 44-53.
- ASTENGO, G. (1957). *Comune di Assisi. Piano regolatore generale e piani di primo intervento. Relazione del progettista incaricato* (dattiloscritto).
- COMMISSIONE PER LA REVISIONE DEL PRG. COMUNE DI GENOVA. (1965). *Prospettive urbanistiche dell'agglomerazione genovese: le 4 grandi alternative spaziali*.
- ASTENGO, G. (1966). *Assisi. Piano regolatore generale 1966. Relazione, tavole, computi, norme tecniche di attuazione, allegati*.
- ASTENGO, G. (1991). *Qualche “mia” idea di città*, in *La ragione del piano. Giovanni Astengo e l'urbanistica italiana*, a cura di F. Indovina, Milano, Franco Angeli, pp. 257-276.
- DOLCETTA, B. (1991). *L'esperienza di Assisi*, in *La ragione del piano. Giovanni Astengo e l'urbanistica italiana*, a cura di F. Indovina, Milano, Franco Angeli, pp. 103-117.
- DOLCETTA B., MAGUOLO, M., MARIN, A. (2015). *Giovanni Astengo urbanista. Piani progetti opere*, Padova, il Poligrafo.